Ú Z E M N Í P L Á N

Č Á S T B – O D Ů V O D N Ě N Í



Příloha č. 3

O B S A H:

B/I - TEXTOVÁ ČÁST:

B/I.1 Postup při pořízení územního plánu
B/I.1a – Pořízení územního plánu str. 4
B/I.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů str. 8
B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních přepisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů str. 8
B/I.1d – Rozhodnutí o námitkách str. 18
B/I.1e – Vyhodnocení připomínek str. 21

B/I.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
B/I.2a – Širší vztahy str. 23
B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje ČR str. 24
B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem str. 28
B/I.2d – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů str. 30
B/I.2e – Vyhodnocení z hlediska souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území str. 34
B/I.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení str. 35

B/I.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu a úpravy po projednání
B/I.3a – Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu str. 35
B/I.3b – Úpravy po společném jednání str. 42
B/I.3c – Úpravy po veřejném projednání str. 43

B/I.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

I - Základní koncepce řešení
I.4a - Vymezení zastavěného území str. 43
I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území str. 43
I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území str. 44

II - Zastavitelné plochy
II.4d Bydlení str. 44
II.4e Plochy veřejných prostranství str. 46
II.4f Občanské vybavení str. 46
II.4g Výroba str. 46
II.4h Rekreace str. 46
II.4i Dopravní infrastruktura str. 47
II.4j Technická infrastruktura str. 49
II.4k Likvidace odpadů str. 56

III - Koncepce uspořádání krajiny
III.4l Zeleň str. 56
III.4m Vodohospodářství str. 57
III.4n Územní systém ekologické stability str. 57

IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účel uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona str. 59

V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření str. 60

VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování str. 60

B/I.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území str. 60

B/I.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch str. 61

B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území str. 64

B/I.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
B/I.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond str. 64
B/I.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa str. 70

B/I.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části str. 71

B/II - GRAFICKÁ ČÁST:

B/II.1	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.2	Koordinační výkres – hlavní část zastavěného území	1:2 000
B/II.3	Výkres širších vztahů	1:100 000
B/II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
B/II.5	Výkres dopravní a technické infrastruktury	1:5 000

Seznam použitých zkratek:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BPEJ	bonitovaně půdně ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistička odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
KES	koeficient ekologické stability
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
ZK	Zlínský kraj
ORP	obec s rozšířenou působností
PP	přírodní památka
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky 2008
Q_5, Q_{20}, Q_{100}	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
RBC	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
SV	skupinový vodovod
TTP	trvale travní plochy
UAP ZK	Územně analytické podklady Zlínského kraje
ÚP	územní plán
ÚPn SÚ	Územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VDJ	vodojem
VKP	významný krajinný prvek
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZUR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

kódy funkčních ploch – viz textová část návrhu

B/I -Textová část

B/I.1 Postup při pořízení územního plánu

B/I.1a – Pořízení územního plánu

(I) Pořízení územního plánu

Pro správní území obce Bohuslavice u Zlína byla vydána platná územně plánovací dokumentace – Územní plán sídelního útvaru Bohuslavice u Zlína schválená ke dni 19.10.1994 vč. změn č. 1 – 3. Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo zastupitelstvo obce Bohuslavice u Zlína o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písmene a) ve spojení ust.§ 44 písmene a) a § 45 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona (dále jen „stavební zákon“) na svém zasedání dne 09.03.2011 usnesením č. 60/IV/2011. Následně obec požádala Magistrát města Zlína, oddělení územního plánování o pořízení Územního plánu Bohuslavice u Zlína. V srpnu 2012 byly zpracovány doplňující průzkumy a rozbory jako podklad pro zpracování zadání územního plánu Bohuslavice u Zlína. Při zpracování návrhu zadání byly využity zejména Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín, Politika územního rozvoje České republiky 2008 a Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. Určeným členem zastupitelstva (dále jen „určený zastupitel“) obce Bohuslavice u Zlína pro spolupráci s pořizovatelem v procesu zpracování a projednání územního plánu byla usnesením č. 60/IV/2011 dne 09.03.2011 pověřena po celou dobu volebního období starostka Ing. arch. Jana Puskáčová.

(II) Zadání územního plánu

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu pořizovatel, Magistrát města Zlína, oddělení územního plánování, zpracoval v souladu s ust. § 47 stavebního zákona a přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“), ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu. V souladu s ust. 6 odst. 1 písmene c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Bohuslavice u Zlína. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a též obci, pro kterou je územní plán pořizován. Pořizovatel doručil návrh zadání veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“) vyvěšením na úřední desce obce Bohuslavice u Zlína a Magistrátu města Zlína v období od 02.11.2012 do 03.12.2012 a též způsobem umožňující dálkový přístup. Patnáctým dnem po dni vyvěšení, se písemnost považovala za doručenou dle § 25 odst. 2) správního řádu. Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření, ve kterém uvedl požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. Nejpozději 7 dní před uplynutím lhůty doručil příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. K připomínkám, vyjádřením a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíželo. Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání jej předložil Zastupitelstvu obce Bohuslavice u Zlína, které Zadání Územního plánu Bohuslavice u Zlína schválilo dne 12.12.2012 usnesením č. 201/XVI/2012. Po celou dobu volebního období byla zastupitelstvem obce Bohuslavice u Zlína pověřena určeným členem pro spolupráci s pořizovatelem v procesu zpracování a projednání územního plánu usnesením č. 54/II/2014 dne 10.12.2014 starostka Ing. arch. Jana Puškáčová.

(III) Společné jednání o návrhu územního plánu

V souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím. Krajskému úřadu zároveň předal návrh územního plánu k posouzení podle § 50 odst. 5 až 7 stavebního zákona. Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 03.06.2015 na Magistrátu města Zlína. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30-ti dnů ode dne společného jednání tj. do 03.07.2015. Ve stejné lhůtě mohly

sousední obce uplatnit své připomínky. Projednávaný materiál byl k nahlédnutí od 18.05.2015 do 03.07.2015 u pořizovatele na Magistrátu města Zlína, středisko územního plánování; na Obecním úřadě Bohuslavice u Zlína, pro kterou je územní plán pořizován a také na elektronických úředních deskách výše uvedených institucí. V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení tj. do 03.07.2015 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíželo.

- **Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem**

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu spolu se stanovisky, připomínkami a výsledky konzultací Krajskému úřadu Zlínského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu na oddělení územního plánování dne 15.07.2015 na posouzení souladu návrhu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dne 22.07.2015 krajský úřad vydal nesouhlasné stanovisko, ve kterém upozornil na nedostatky a nepřesnosti v návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Pořizovatel dle § 50 odst. 8) stavebního zákona uvedené nedostatky a nepřesnosti odstranil a ještě před veřejným projednáním dne 05.08.2015 zaslal upravenou dokumentaci krajskému úřadu k potvrzení, že byly nedostatky odstraněny. Vzhledem k tomu, že dne 15.04.2015 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje České republiky a doposud platná Politika územního rozvoje České republiky 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 (dále též PÚR ČR) pořizovatel současně požádal o posouzení, zda upravená dokumentace je v souladu i s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Krajský úřad ve svém stanovisku ze dne 12.08.2015 potvrdil soulad návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a s Aktualizací č. 1 PÚR ČR a také potvrdil odstranění nedostatků.

ze dne 22.07.2015 zn.: KUZL 43762/2015
Posouzení:
1) Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řadu /stavební zákon/, ust. § 50 odst. 7
„Posoudil předloženou dokumentaci a jako nadřízený orgán nesouhlasí s návrhem nesouhlasí s návrhem ÚP Bohuslavice u Zlína z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
Odůvodnění:
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Bohuslavice u Zlína z těchto hledisek:
a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy
Z hlediska širších vztahů a koordinace území máme k návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína tyto připomínky:
Doplnit do kap. B/1.2 Širší vztahy, zda mají návrhové plochy v územním plánu zajištěny návaznosti na sousední území. V případě, že nemají, uvést požadavek na jejich zajištění na sousedním území, např. návaznost navržené plochy DS č.28 pro cyklostezku, nebo plochy T č.21 pro ČOV pro obec Březnice.*
V legendě výkresu širších vztahů chybí značka pro územní rezervu rychlostní silnice, silnice I. třídy, silnice II. třídy a návrh železniční trati celostátní.

b)Soulad s politikou územního rozvoje
Dne 15.4.2015 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje České republiky. Doposud platná Politika územního rozvoje České republiky 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 (dále též PÚR ČR). Návrh ÚP Bohuslavice u Zlína není vyhodnocený vůči platné PÚR ČR, proto požadujeme dokument vyhodnotit a zapracovat do návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína a opětovně předložit krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování k posouzení z hlediska souladu návrhu ÚP s politikou územního rozvoje.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:
● priority územního plánování - jsou zapracovány
● koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je zapracována
● cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Zlínsko, krajinný prostor Bohuslavicko, krajina zemědělská harmonická - je zapracováno

● PU 13 nadregionální biokoridor 141 - Buchlovské lesy - Spálený - zapracováno
● PU 51 regionální biocentrum 100 - Oskerušný les - dotýká se území obce a je mimo řešené území obce
● územní studie Prověření elektrického vedení WN 400 kV Otrokovice - Vizovice - Střelná - hranice ČR/SR jejíž potřeba zpracování je stanovena v ZÚR ZK a zahrnuje území obce - zatím není zpracována.

Upozorňujeme na správný název posuzované platné dokumentace "ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012" a správný název veřejně prospěšného opatření PU 51 regionální biocentrum 100 "Oskerušný les" (v ÚP uvedeno Oskerušový les). Návrh ÚP Bohuslavice u Zlína není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Podle usl. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.
Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

2) Dle usl. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže).
Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený.

● Textová část návrhu
- kap. AII.6b návrhu obsahuje "Definice použitých pojmů". V návrhu se přednostně používají pojmy uvedené v právních předpisech (ve významu, v jakém jsou v těchto předpisech používány). Pokud je třeba používat další pojmy, jejich definice se uvádějí v odůvodnění. Obsah výrokové části nelze oproti výčtu ve vyhlášce rozšiřovat. V návrhu se neuvádí ani ustanovení zákonů a vyhlášek, např. ,,§ 18 odst. 5 stavebního zákona"
- v kap. AII.10 doporučujeme respektovat obsah územního plánu dle přílohy č.7 vyhlášky Č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky Č. 458/2012 Sb., (dále jen "vyhláška")a doplnit v kap. AII.10 stanovení podmínek pro pořízení územní studie, jak do nadpisu, tak do textu místo "Závazné pokyny pro řešení územní studie ... "
- v kap. AII.6b u plochy V - u plochy výroby a skladování je chybně uvedeno 2 x zatřídění dle zákl. členění území. Uvedená max. výška zástavby patří mezi "podmínky prostorového uspořádání"
- návrh ploch bydlení pro novou zástavbu územním plánu převyšuje reálnou poptávku dle výpočtu Urbanky téměř dva a půl krát. Doporučujeme přehodnotit vymezení ploch pro bydlení, protože takto vymezené návrhové plochy přesahují o téměř 5 hektarů (téměř 150 % nadhodnocení) prognózu z RURÚ (přičemž optimální je 20 % rezerva), navíc obec Bohuslavice u Zlína se nenachází v žádné republikové a ani krajské rozvojové oblasti nebo ose. V ÚP není ani uvedena žádná demografická prognóza, která by vymezení těchto ploch opodstatňovala
- ve výpočtu potřeby zastavitelných ploch jsou použity výměry pro 1 RD pro bydlení 1 500 - 2500 m2 plochy, ale v kap. AII.6b Podmínky pro využití ploch ... je navržena velikost pozemku 800-1500 m2. Stejně tak pro 1 RD v zóně smíšeného bydlení je použita výměra 2 500 - 3 000 m2, ale v kap. AII.6b Podmínky pro využití ploch ... je počítáno s velikostí pozemku 1 200 - 2 000 m2. Dále je ve výpočtu přehozen potřebný počet domů pro bydlení individuální a bydlení smíšené a celková vypočtená potřeba ploch pro bydlení ve výpočtu je 8,4 ha (ne 7,4 ha). Doporučujeme opravit.
- v kapitole B/I4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení doporučujeme lépe odůvodnit vymezení návrhových ploch bydlení, protože stávající odůvodnění je nedostačující a to může být důvod pro zrušení ÚP. Za řádné odůvodnění nelze považovat např. uvedenou informaci, že 1,95 ha zastavitelných ploch pro bydlení přechází ze stávajícího ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína. Stejně tak je třeba lépe odůvodnit návrh plochy OS č.33 územní rezerva pro silniční dopravu pro přeložku části silnice 11/490 a plochy O č.18 pro občanské vybavení - uvedení, že je to požadavek obce je nedostačující.

● Grafická část
- doporučujeme pro všechny plochy pro bydlení zajistit příjezd po ploše dopravy. Plocha dopravy DS je v tomto územním plánu navržena, definována a má stanovené podmínky využití. Nikde v územním plánu není uvedeno, proč k některým plochám bydlení je plocha dopravy zakreslena a v čem se liší jiné plochy pro bydlení, ke kterým je dopravní infrastruktura součástí nezastavěných ploch např. plochy zemědělské, smíšené nezastavěného území a příjezd není po ploše dopravy.“

Řešení: Výše uvedené nedostatky v územně plánovací dokumentaci byly odstraněny a takto upravená dokumentace byla předložena nadřízenému orgánu k odsouhlasení dne 05.08.2015 spolu s žádostí o vyhodnocení souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR.

ze dne 12.08.2015 č.j. KUZL 48881/2015

Posouzení:

*„Jako nadřízený orgán územního plánování **potvrzuje odstranění nedostatků** z hlediska souladu s politikou územního rozvoje PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.*

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil soulad ÚP Bohuslavice u Zlína s politikou územního rozvoje. Po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP jsou uplatněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a zohledněno zahrnutí obce v OB9 Rozvojová oblast Zlín. Nedostatky v návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína byly odstraněny, návrh ÚP Bohuslavice u Zlína není v rozporu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a také potvrzuje soulad s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.“

- **Vyhodnocení výsledků společného jednání**

Pořizovatel v souladu s § 51 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a zajistil řešení rozporů (§4 odst. 8). Na základě vyhodnocení výsledků projednání a výsledků řešení rozporů zajistil upravení návrhu.

Úpravy v návrhu územního plánu po společném jednání:

- byly zrušeny zastavitelné plochy BI č. **5, 6**; RI č. **14** a P* č. **23, 24**
- byly provedeny plošné úpravy (redukce) rozsahu plochy BI č. **1** (zmenšení o 1,07ha), č. **20** (zmenšení o 0,16ha)
- byla navržena zastavitelná plocha BI č. **8**

(IV) Veřejné projednání návrhu územního plánu

Upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání v souladu s ust. § 52 odst. 1), § 20 a § 22 stavebního zákona pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou vyvěšením od 24.08.2015 do 01.10.2015 na úředních deskách níže uvedených institucí. V uvedené lhůtě byl návrh vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele – Magistrát města Zlína, středisko územního plánování; na obci, pro kterou je ÚP pořizován a na internetových stránkách obou institucí. K veřejnému projednání, které se konalo dne 23.09.2015 na obci Bohuslavice u Zlína, pořizovatel přizval jednotlivě obec, pro kterou je ÚP pořizován, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem.Námitky proti návrhu územního plánu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 30.09.2015 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Dotčené orgány a krajský úřad mohly uplatnit ve stejné lhůtě svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Dotčené osoby byly na tuto skutečnost při veřejném projednání upozorněny.

- **Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem**

ze dne 16.09.2015 č.j. KUZL 50987/2015

Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 52 odst. 3

Posouzení:

„Jako nadřízený orgán územního plánování souhlasí s návrhem ÚP Bohuslavice u Zlína, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a soulad s politikou územního rozvoje.“

Odůvodnění:

„Jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Bohuslavice u Zlína v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek.“

a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Bohuslavice u Zlína je v částech řešení, které byly o společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Bohuslavice u Zlína není v částech řešení, které byly o společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnujícími právní stav ke dni 5.10.2012, na záměr či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném projednání vliv.

c) soulad s politikou územního rozvoje

Dne 15.4.2012 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Doposud platná PÚR ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Krajský úřad po posouzení konstatuje, že ÚP Bohuslavice u Zlína není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebním řádu, *upozorňujeme na následující nedostatky projednávané dokumentace - pro textovou část návrhu: upozorňujeme na novelizovaný text přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., kap. I. odst. 2) písm. c) platný od 1.1.2013, ve kterém je uvedeno: „ vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánované činnosti". Doporučujeme text v návrhu v kap. A/.10 upravit podle platného znění výše uvedeného ustanovení vyhlášky.*

- **Vyhodnocení výsledků veřejného projednání**

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP v rámci veřejného projednání. Návrhy doručil dne 09.10.2015 dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud v uvedené lhůtě neuplatnily stanovisko, mělo se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. K návrhům dotčené orgány a krajský úřad uplatnily souhlasná stanoviska bez požadavku na úpravu.

B/I.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních přepisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu územního plánu zapracována. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

(1) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po společném jednání

1) Obvodní báňský úřad – pro území krajů Jihomoravského a Zlínského ze dne 15.05.2015 zn.: SBS 14370/2015/OBU-01/1

Posouzení:

Z hlediska zákona č. 61/1988 Sb. o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě

Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství /horní zákon/

„Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ust. § 29 odst. 3 horního zákona v k.ú. Bohuslavice u Zlína, kraj Zlínský není evidován žádný dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 horního zákona, v platné znění, zdejší úřad k Návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína, kraj Zlínský nemá připomínek."

2) Ministerstvo životního prostředí - odbor výkonu státní správy VIII – Olomouc ze dne 29.05.2015 č.j. 31728/ENV/15, 654/570/15

Posouzení:

Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství /horní zákon/

„Za dotčený orgán na úseku ochrany a využití nerostného bohatství ve smyslu ust. § 15 horního zákona sdělujeme, že na dotčeném katastrálním území se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se podle příslušného ustanovení vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu nemáme na tomto úseku státní správy k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína připomínky."

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu /ZPF/

„Podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, v platném znění, je příslušný orgánem ochrany ZPF Krajský úřad Zlínského kraje. Jak vyplývá z projednané dokumentace, předmětem řešení návrhu ÚP není plocha o výměře nad 10 ha, proto není třeba postupovat podle čl. II odst. 1 metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96."

3) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Zlín ze dne 03.06.2015 č.j. SPU 287157/2015

Posouzení:

Z hlediska zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu

Z hlediska zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

Z hlediska zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku

„S návrhem Územního plánu Bohuslavice u Zlína na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., vyslovuje nadepsaný správní úřad souhlas.

Odůvodnění:

V případě, že bude v rámci komplexních pozemkových úprav navržen plán společných zařízení, který nebude v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, bude takový plán společných zařízení návrhem pro aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace (§ 9 odst. 15 zákona č. 139/2002 Sb.). V katastrálním území Bohuslavice u Zlína v současné době neprobíhá žádné řízení o pozemkových úpravách."

4) Státní pozemkový úřad, Odbor řízení správy nemovitostí, Oddělení správy vodohospodářských děl ze dne 08.06.2015 č.j. SPU 238981/2015

Posouzení:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon)

„V dotčeném posuzovaném území se nenachází žádná stavba vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) v příslušnosti Státního pozemkového úřadu (SPÚ). Dle dostupných podkladů se na části území mohou nacházet podrobné odvodňovací zařízení (POZ – viz přiložená situace). Tyto vodohospodářské stavby jsou součástí pozemku. Rok pořízení POZ je 1959, 1966, 1969 a 1983, stav a funkčnost nám není známa. Tyto údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlahy) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře. Z hlediska orgánu příslušného hospodařit s majetkem státu v této věci nemáme připomínky."

5) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 08.06.2015 č.j. KHSZL 09261/2015

Posouzení:

Z hlediska zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví

Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu /stavební zákon/

„Krajská hygienická stanice Zlínského kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu stavebního zákona posoudila návrh Územního plánu Bohuslavice u Zlína a po zhodnocení souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Předmětem společného jednání o návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína je vymezení funkčních ploch na celém správním území obce Bohuslavice u Zlína, vymezené k.ú. Bohuslavice u Zlína v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Návrh územního plánu Bohuslavice u Zlína není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů."

6) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství –oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství -koordinované stanovisko ze dne 17.06.2015 č.j. KUZL 28304/2015

Posouzení:

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu /o ochraně ZPF/ ust. § 17a písmene a)

„*K předložené dokumentaci uplatňuje souhlasné stanovisko.*

Odůvodnění:

Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na ZPF a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území. Z hlediska kvality půdy se jedná převážně o zábor půd IV. a V. tř. ochrany, tj. půd s podprůměrnou a velmi nízkou produkční schopností s nižším stupněm ochrany, které jsou využitelné i pro výstavbu. Ve všech navržených plochách záboru bylo dbáno na to, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění některých pozemků nebo ke ztížení jejich budoucích obhospodařování. Navrhovaným řešením nedojde k dotčení pozemků zařazených do I. a II. třídy ochrany, žádná z navrhovaných ploch se nedotýká investic do půdy, systém odvodnění tak není návrhem ÚP dotčen."

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ust. § 27 odst. 1 písm. e)

„K předložené dokumentaci uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že na území obce nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. ÚP Bohuslavice u Zlína nebude mít významné negativní vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví /zvyšování emisí a imisí). V řešeném území nejsou navrhovány žádné potenciální zdroje emisí /zdroje znečištění/. Navrhovaná je plochy výroby a skladování č. 20, jež je přebírána z ÚPn SÚ a navíc je ještě zmenšena, kdy původní rozsah 1,1 ha je redukován na 0,41 ha."

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ust. § 40 odst. 3 písmen. f)

Vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice II. třídy č. II/490 a č. II/497 a silnice III. třídy č. III/4972. (V roce 2012 došlo k přečíslování některých silnic ve Zlínském kraji. V řešeném území se přečíslování týká silnice č. II/497 v úseku Zlín – Bohuslavice a silnice č. III/4972 Bohuslavice – Biskupce. Jsou nově označeny jako silnice č. II/490). Na silnici II/497 (Bohuslavice – Šarovy) bylo v roce 2010 naměřeno 3850 vozidel/24 hodin, na silnic III/4972 intenzita 3164 vozidel/24 hodin a na dnešní silnici II/490 ve dvou sčítacích úsecích (Bohuslavice – Březnice, dříve II/497) 8418 vozidel/24 hodin a (Bohuslavice - Doubravy , dříve III/4972) pak intenzita 4913. výše uvedené informace byly uvedeny již ve vyjádření k návrhu zadání ÚP v roce 2012.

V předloženém návrhu ÚP je intenzita dopravy přepočtena na 1 minutu. Tento údaj doporučujeme odstranit. V oficiálních zdrojích se oficiálně uvádí intenzita /24hodin.

V návrhu ÚP v textové části není uvedena silnice III. třídy č. III/4972 (Bohuslavice – Salaš – Malenovice). Požadujeme v textu doplnit.

Doporučujeme zvážit vhodnost návrhu plochy SO.3 č. 12. tato je umístěna do blízkosti koridoru pro výhledovou realizaci obchvatu, jehož účelem je odvedení dopravy mimo obytnou zónu.

Silnice jsou v území stabilizovány, v ÚP respektovány. Nově navrhované bydlení v blízkosti silnice II/490 je podmíněno prokázáním nepřekročení hlukové hladiny. Nejsou navrhovány nové plochy, které by prodlužovaly průjezdní úsek obci nebo byly s těmito silnicemi zásadně ve střetu. Jsou splněny požadavky ze zadání. K návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína nemáme z hlediska dopravy žádné další připomínky.

Závěr:

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje ke společnému jednání ÚP Bohuslavice u Zlína kladné koordinované stanovisko."

Řešení: Stanovisku se vyhovuje – požadavky budou zapracovány.

Z návrhu územně plánovací dokumentace bude uvedená intenzita dopravy přepočítaná na 1 minutu odstraněna a zůstane pouze uvedena oficiálně používaná intenzita dle oficiálních zdrojů 8418 vozidel/24 hodin.

Do textové části návrhu bude doplněna silnice III. třídy č. III/4972 (Bohuslavice – Salaš – Malenovice).

Návrhová plocha SO.3 č. 12, která se nachází v blízkosti koridoru dopravní infrastruktury pro odklonění dopravy z obytné zóny, zůstane vymezena v návrhu ÚP v celém rozsahu. Do návrhu územního plánu byla plocha převzata z platného Územního plánu sídelního útvaru Bohuslavice u Zlína jeho změnou č. 3, která byla schválena 19.5.2010 usnesením č. 328/XXVI/2010, jako plocha individuálního bydlení. Pro tuto plochu je vydané stavební povolení a je již zahájena stavební činnost.

7) Ministerstvo zdravotnictví České republiky ze dne 29.06.2015 č.j. MZDR 22746/2015-2/OZD-ČIL-L

Posouzení:

Z hlediska zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech /lázeňský zákon / ust. § 35 odstavec 1/

„Na správním území obce Bohuslavice u Zlína se nenachází žádná místa, která by byla lázeňskými místy podle lázeňského zákona, ani se v něm nenacházejí žádné zdroje minerální vody, plynu nebo peloidu, které by byly prohlášeny za přírodní léčivé zdroje anebo za zdroje minerálních vod ve smyslu lázeňského zákona, ani do něho nezasahují ochranná pásma těchto zdrojů. Na základě uvedených skutečností ministerstvo není na správním území obce Bohuslavice u Zlína dotčeným orgánem podle § 37 odst. 1 lázeňského zákona, a tedy neuplatňuje k projednávanému návrhu územního plánu žádné stanovisko. Ministerstvo současně žádá, aby mu další výzvy k uplatnění stanovisek k územně plánovací dokumentaci správního území obce Bohuslavice u Zlína nebyly zasílány.“

8) Ministerstvo obrany sekce ekonomické a majetkové, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury ze dne 02.07.2015 sp.zn. 55778/2015-8201-OÚZ-BR MOCR 10633-1/2015 – 6440

Posouzení:

Z hlediska zákona č. 222/1999 Sb., o zajištění obrany České republiky

Z hlediska zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky

„Bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce a Ministerstvo obrany vydává k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína stanovisko: souhlasíme s předloženou ÚPD.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany neshledalo rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajištění obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD při dodržení ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. připomínek.

Upozorňujeme, že VUSS Brno jako bezsubjektivní součást Ministerstva obrany zanikla k datu 31. 12. 2013. požadujeme proto vypustit z textu návrhu Územního plánu text „Vojenské ubytovací a stavební správy Brno“ a navrhujeme v návrhu Územního plánu s ohledem na dlouhodobou platnost územně plánovací dokumentace nadále uvádět pouze Ministerstvo obrany.“

Řešení: Stanovisku se vyhovuje.

Z dokumentace bude text vypuštěn.

9) Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 03.07.2015 sp.zn. MMZL 059007/2015

Posouzení:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách /§106 odst. 2/ *jako příslušný vodoprávní úřad uplatňuje souhlasné stanovisko. Návrh odkanalizování je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Umístění plochy pro ČOV obce Bohuslavice u Zlína (T*22) i pro ČOV obce Březnice (T*21) je mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území vodního toku Březnice, obě stavby jsou zařazeny mezi stavby veřejně prospěšné. Nově navrhované plochy pro bydlení jsou rovněž mimo záplavové území. Připomínka: do textu odůvodnění doplnit informaci, že umístění zástavby navržené v plochách sousedících s vodním tokem musí respektovat vzdálenost od břehové hrany vodního toku potřebnou pro výkon správce toku; v případě významného vodního toku Březnice, který protéká řešeným územím, to může být - podle vodního zákona - až 8 m.“*

Řešení: Stanovisku se vyhovuje.

Do textové části Odůvodnění bude výše uvedená informace doplněna.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny /§ 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)/ jako příslušný orgán ochrany přírody vydává toto stanovisko:

„Souhlasí s vymezením plochy BI č. 1 za výlučného dodržení těchto podmínek: Plocha bude rozdělena na dvě, mezi nimi bude vymezena nezastavitelná plocha S, která rozdělí plochu BI č. 1 na dvě oddělené plochy k bydlení. Východní část plochy ve spodní části podél vodního toku (BI č. 1A) a západní část úzké plochy pouze podél horní přístupové komunikace (BI č. 1B). Plochy nebudou propojeny.*

Podmínky pro BI č. 1A: použít stejné, jako jsou v návrhu pro celou plochu BI č. 1 včetně územní studie kvůli umístění komunikace a případně i cyklostezky. Břehový porost podél vodního toku musí zůstat zachován. RD nesmí vystoupit po svahu výše než do vzdálenosti max. 100 m od hrany hlavní komunikace, dále bude vymezena plocha S. Vyvarovat se cizorodým prvkům staveb, které nejsou typické pro vesnickou zástavbu. Zvážit napojení na komunikaci z vedlejší plochy O (rozšíření mostu) bez nutnosti vybudování nové mostní konstrukce a dalšího zásahu do vodního toku.*

Podmínky pro BI č. 1B: jednořadá ulicová zástavba jednopodlažních domů s možností podkroví, sedlová střecha, uliční orientace. RD budou těsně u komunikace, vymezená plocha k bydlení bude úzká, maximální vzdálenost zastavitelné plochy 20 m od komunikace, směrem ze svahu dolů pod RD pouze zahrady k RD. Vyvarovat se cizorodým prvkům staveb, které nejsou typické pro vesnickou zástavbu."

Řešení: Stanovisku se vyhovuje – požadavek bude zapracován.

Plocha bydlení BI č. 1 byla vymezena v oblasti se zvýšenou hodnotou krajinného rázu na zvlášť exponovaném místě. Vzhledem k jedinečné urbanistické struktuře obce, charakteru sídla a ochraně krajinného rázu bude plocha pro bydlení upravena dle výše uvedeného požadavku takto:

Stávající plocha krajinné zeleně K, která bude tvořit clonu mezi oběma plochami, rozdělí řešenou lokalitu na dvě samostatné návrhové plochy individuálního bydlení, na východní část BI č. 1 podél vodního toku a západní část BI č. 8 podél horní přístupové komunikace. Pro obě návrhové plochy bydlení bude stanovena podmínka zpracování územní studie US1, která stanovuje tyto pokyny pro její řešení:

- dopravní infrastruktura – prostupnost územím, doprava v klidu (odstavování, parkování),

prostupnost pro pěší; v případě plochy č. 1 řešit přemostění toku Březnice a napojení na silnici II/490 a dále zokruhování s plochou č. 8 (napojené na stávající účelové komunikace v lokalitě)

- technická infrastruktura (vodovod, kanalizace, elektrifikace, plynofikace, veřejné osvětlení)
- parcelace a hustota zástavby (velikost pozemků bude odpovídat vesnickému charakteru)

● stanovit podmínky podrobnější prostorové regulace zástavby:

- míra zastavění (koeficient zastavěnosti) pozemku
- sklon střech
- regulační linie řazení (ulicová zástavba s jednotnou stavební čárou)

● využití ploch pro zástavbu je podmíněno zpracováním inženýrskogeologického posouzení

S ohledem na jedinečnou urbanistickou struktury obce a charakter sídla bude v kapitole A/I.6b v podmínkách prostorového uspořádání uvedeno:

- výšková hladina: max. 2 nadzemní podlaží+podkroví,
- koeficient zastavěnosti: max. 0,4 (velikost pozemku 800-1500m2)

● umístění staveb bude respektovat charakter zástavby:

- zástavba v plochách č. 1, 8 ulicového typu

„Souhlasí s návrhem plochy BI č. 2 za výlučného dodržení těchto podmínek: „Ulicová zástavba RD."

Řešení: Stanovisku se vyhovuje - do podmínek prostorového uspořádání bude výše uvedený požadavek doplněn.

Požadavek na výstavbu v této lokalitě stále trvá. Plocha pro bydlení BI č. 2 byla do návrhu územního plánu převzata z platné územně plánovací dokumentace: Změnou č. 2 Územního plánu sídelního útvaru Bohuslavice u Zlína, která byla zastupitelstvem obce schválena dne 07.12.2005 usnesením č. 276/XXIII/2005. S ohledem na jedinečnou urbanistickou struktury obce a charakter sídla bude v kapitole A/I.6b v podmíněně přípustném využití pro tuto plochu stanoveno:

- využití plochy č. 2 podmíněno řešením kapacitní dopravní a technické infrastruktury
- zpracování inženýrsko-geologického posouzení a vyhodnocení způsobu založení stavby.

V podmínkách prostorového uspořádání bude pro tuto plochu stanoveno:

- výšková hladina: max. 2 nadzemní podlaží+podkroví
- koeficient zastavěnosti: max. 0,4 (velikost pozemku 800-1500m2)

● umístění staveb bude respektovat charakter zástavby:

- zástavba v plochách č. 2 ulicového typu

„Souhlasí s návrhem plochy BI č. 3 za výlučného dodržení těchto podmínek: „Ulicová zástavba RD, RD budou umístěny těsně podél komunikace max. do poloviny plochy od komunikace, zbytek pouze zahrady, vyvarovat se cizorodým prvkům staveb, které nejsou typické pro vesnickou zástavbu."

Řešení: Stanovisku se vyhovuje - do podmínek prostorového uspořádání bude výše uvedený požadavek doplněn.

Požadavek na výstavbu v této lokalitě stále trvá. Plocha pro bydlení BI č. 3 byla do návrhu územního plánu převzata z platné územně plánovací dokumentace: Změnou č. 3 Územního plánu sídelního útvaru Bohuslavice u Zlína, která byla zastupitelstvem obce schválena dne 28.04.2010 usnesením č. 328/XXVI/2010. V kapitole A/I.6b v podmínkách prostorového uspořádání bude pro tuto plochu stanoveno:

- výšková hladina: max. 2 nadzemní podlaží+podkroví
- koeficient zastavěnosti: max. 0,4 (velikost pozemku 800-1500m2)

● umístění staveb bude respektovat charakter zástavby:

- zástavba v plochách č. 2 ulicového typu.

„Nesouhlasí s vymezením plochy BI č. 5."

Řešení: Stanovisku se vyhovuje - plocha bude vypuštěna.

V návrhu územním plánu bylo vymezeno nadměrné množství zastavitelných ploch pro bydlení v rozsahu 7,4 ha, čímž se překročil požadavek vyplývající z nadřazeného dokumentu krajského úřadu. V Rozboru udržitelného

rozvoje území je stanoven rozsah zastavitelných ploch pro bydlení 5,07 ha (viz vypočteno, kalkulačkou URBANKA). Z výše uvedeného důvodu a také vzhledem k jedinečné urbanistické struktuře obce a charakteru sídla, ochraně krajinného rázu a nežádoucímu rozvolňování výstavby do krajiny (viz odůvodnění dotčeného orgánu přírody) a také požadavku nadřazeného orgánu (rozbor udržitelného rozvoje území) na dodržení rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení, bude plocha pro bydlení vypuštěna.

„Nesouhlasí s vymezením plochy RI č. 14."

Řešení: Stanovisku se vyhovuje - plocha bude vypuštěna.

Vzhledem k ochraně a zachování krajinného rázu a také k zamezení rozvolňování zástavby do volné krajiny bude plocha rekreace RI č. 14 z návrhu územního plánu vypuštěna (viz odůvodnění dotčeného orgánu přírody).

„Plocha K vedle plochy BI č. 5 bude protažena na jih podél parcely komunikace až k ploše L a dále propojena rovněž s plochou K na západ (cca dle původního ÚP, plocha remízek)"

Řešení: Stanovisku se nevyhovuje - plocha krajinné zeleně K zůstane vymezena v původním rozsahu.

Vzhledem k vypuštění návrhové plochy pro bydlení BI č. 5 bude tato lokalita vymezena jako stávající plochy S* - plocha smíšené nezastaveného území. V této ploše je hlavní využití jak extenzivně udržovaný zemědělský půdní fond, ale i plochy určené k plnění funkce lesa a také krajinná zeleň. Z tohoto důvodu není potřeba plochu krajinné zeleně K rozšiřovat.

Odůvodnění orgánu ochrany přírody a krajiny:

„Obec Bohuslavice u Zlína je lánovou vsí se záhumenicovou plužinou v pozdně středověké lesozemědělské krajině členitých pahorkatin a vrchovin. Jedná se o stále ještě kompaktní ves, situovanou v údolí vodního toku Březnice a vystupující po svazích, avšak se zachovalou přechodovou zónou do volné zemědělské krajiny s prvky krajinotvorné zeleně. Typická zástavba s dlouhými zahradami a fragmenty mozaiky původních malých pozemků, křoviny uchycené v místech původních mezí a sady jsou často nejhodnotnějšími z celého katastru.

Obec Bohuslavice u Zlína spadá dle preventivního hodnocení krajinného rázu (Psotová a Salašová 2005) do oblasti 8.7 Bohuslavicko. Z charakteristických složek krajinného rázu je nutné chránit před narušením především obraz místa a siluetu jednotlivých obcí v typických pohledových vazbách, segmenty kulturní krajiny se zjištěnou zvýšenou hodnotou krajinného rázu, starší zástavbu s charakteristickými znaky lidové architektury, drobné stavební památky v krajině, prvky krajinné zeleně (aleje, sady, remízy, meze) a ostatní přírodní složky krajinného rázu. Mezi možná ohrožení dosud ještě harmonické krajiny s převahou zemědělských kultur patří rozsáhlejší zástavba mimo zastavěné území, zatížení území místně soustředěnou intenzivní rekreací a vnášení cizorodých architektonických a urbanistických prvků. Krajinný ráz je pak v této oblasti citlivý především na živelnou výstavbu stylově nesourodých rodinných domů, urbanizaci vesnic - pronikání cizorodých vlivů z měst a zahraničí (zejména stavební prvky a styly), vytváření nových dominant, potlačujících současné dominanty obrazu místa. Doporučená opatření k péči o krajinný ráz: při plánování nových stavebních celků a obnově stávajících (např. obytných čtvrtí a průmyslových areálů) podporovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně apod., regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz intravilánu obcí a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.

Dle zpracovávané studie Územně analytické podklady ORP Zlín, JEV 17 - „Oblast krajinného rázu a její charakteristika" a JEV 18 - „Místo krajinného rázu a jeho charakteristika" (LÖW & spol., s.r.o. 2015, pracovní verze) jsou doporučená opatření z hlediska ochrany krajinného rázu následující: Dodržovat soustředěný charakter osídlení v kompaktní zástavbě a volnou nezastavěnou krajinu. Nepřipouštět novostavby ve volné krajině ani v odtržené poloze od zástavby. Při územním rozvoji sídel respektovat jejich urbanistickou strukturu. Nevystupovat s novou zástavbou na pohledově exponované svahy, výstavbu v Bohuslavicích udržet v dolních partiích údolí, ovšem nezastavovat nivu vodního toku Březnice. Nepropojovat stavebně Šarovy a Bohuslavice. Na okrajích zachovat tradiční zahrady s ovocnými, příp. místně původními listnatými stromy, které vytváří tradiční ohraničení od volné krajiny. Výsadbou místních druhů dřevin alespoň částečně snižovat pohledové uplatnění výrobních areálů, u tří agroindustriálních areálů na okrajích Bohuslavic izolační funkci zeleně zachovat a podporovat. Chatové osady na JV okraji Bohuslavic nejlépe již dále nerozšiřovat. Rovněž je nutné nepřipouštět přestavby chat na objekty k trvalému bydlení s nároky na běžnou technickou infrastrukturu. Chránit zemědělskou půdu jak před přímými zábory, tak její degradací (špatné obhospodařování). Erozně ohroženou ornou půdu vhodně rozčlenit, příp. zatravnit. Udržovat, příp. obnovovat ovocné aleje podél silnic a cest. Podporovat obnovu sadů, zejm. vysokokmenných. Při zemědělském obhospodařování respektovat zbylé členění plužin, zejm. s lemovými porosty dřevin. Lesní porosty obhospodařovat šetrným způsobem a v jejich druhové skladbě postupně zvyšovat podíl původních listnatých dřevin. Chránit prstenec ovocných zahrad po jejich obvodu, který odděluje sídlo od volné krajiny a významně vizuálně tlumí často rušivý vliv novodobé zástavby.

Novou zástavbou nesmí vzhledem k potřebě zachování krajinného rázu a zvýšené hodnotě krajinného rázu převážné části obce (vymezení viz studie Krajinný ráz Zlínského kraje, Psotová a Salašová 2005) dojít k narušení struktury a charakteru sídla a narušení obrazu místa zařazeného v plochách se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, danou charakterem kulturní krajiny, a tento charakter je nutné zachovat, případně naopak podpořit. Vzájemné odstupy staveb zde byly historicky dány šířkou pozemkových pruhů záhumenicové plužiny, uvnitř kterých stály jednotlivé domy. Charakteristickým znakem je protáhlý tvar, soustředěná zástavba podél komunikací a genetická spjatost sídla s plužinou. Vzdálenost domů v lánových vsích byla dána šířkou pozemkových pruhů, v němž každý dům stál. Každý pruh vlastnicky náležel k danému domu a záhumenní uspořádání pozemků zde tedy bylo pravidlem. Jednotlivé pásy se táhly někdy i napříč celým katastrem. Kromě hlavních komunikací, spojujících vesnice, vedly polní cesty po hranicích pozemků do jednotlivých statků. Podél nich vznikaly i kamenice, meze atp. Typické je pásové, zpravidla jednosměrné uspořádání pozemků v plužině. Kromě zastavěných os sídel se jedná převážně o volnou nezastavěnou krajinu.

S ohledem na výše uvedené orgán ochrany přírody nesouhlasí s vymezením plochy pro bydlení BI č. 5. Plocha je navržena jako rozsáhlá zástavba mimo zastavěné území obce, nerespektující urbanistickou strukturu a charakter sídla. Vystupuje v rozporu s doporučeními na pohledově exponovaný svah viditelný z hlavní osy údolí toku Březnice a zabírá již volnou nezastavěnou krajinu. Došlo by tak i k narušení obrazu místa. Krajinná scéna obce je převážně pohledově uzavřená, je pro ni typický poměrně malý dosah viditelnosti prvků krajinné scény, avšak zároveň se dominantně projevují její detaily. Plocha BI č. 5 by tak znamenala významně negativní ovlivnění krajinného rázu v pohledové spojitosti (narušení obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách) a vizuálním impaktu (překročení vizuálního rozhraní sídlo-krajina), dále středně negativní ovlivnění měřítka(nerespektování stávajícího měřítka) a změny landuse. Vliv takové plošné změny využití území v exponované poloze by se tedy významně projevil (zejména) v negativním vlivu na kulturně - historické a percepční charakteristiky. Navíc se jedná o svážné území se sesuvy s problematickou obslužností a neopodstatněný zábor zemědělské půdy.

Výše uvedené typické vlastnosti uzavřené krajinné scény znamenají, že by se mj. měl uplatňovat zvýšený respekt k velikostním parametrům, tradičním prvkům a způsobu jejich umisťování v prostoru. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody u ploch BI č. 1A, 1B, 2 a 3 požaduje vytvořit ulicovou zástavbu typickou pro sídlo, nesmí zde vzniknout plošná kobercová zástavba, a rovněž je nutné se vyvarovat cizorodým prvkům staveb, které nejsou typické pro vesnickou zástavbu. U plochy BI č. 3 je navíc ještě vzhledem k tomu, že opět vystupuje poměrně vysoko na exponované svahy, nutné umisťovat RD těsně podél komunikace max. do poloviny plochy od komunikace, zbylá část parcel budou pouze zahrady.

Orgán ochrany přírody nesouhlasí s odkazem na výše uvedené preventivní hodnocení rovněž s vymezením plochy RI č. 14 pro rekreaci ve zcela odtržené poloze od obce. Stávající objekt je možno raději akceptovat jako obslužný a nevytvářet nebezpečný precedens.

Plocha BI č. 1 je vymezena v oblasti se zvýšenou hodnotou krajinného rázu a právě s ohledem na nutnost zachování zvýšených hodnot krajiny a rovněž zvýšené exponovanosti místa jsou uloženy výše uvedené podmínky pod bodem A. Plochou by tak, jak je vymezena, došlo k narušení struktury a charakteru sídla a narušení obrazu místa. Plocha k zástavbě by neměla sice vystupovat po svazích, orgán ochrany přírody však neomezuje výstavbu pouze do plochy 1A v nižší poloze, ale připouští řešení uliční řady i podél horní přístupové komunikace (1B) pro maximální využití plochy a rovněž vzhledem k jinak z pohledu krajinného rázu a žádoucí zástavby poměrně problematickému katastru. Jedná se ještě o přijatelné narušení, navíc při regulaci dle podmínek orgánu ochran přírody by se řada nízkých domků u komunikace s clonou v podobě zachované hodnotné plochy S mezi vymezenými plochami k bydlení nemusela projevovat nijak dominantně. Nutnost zachovat břehový porost a minimalizovat zásahy do něj pak vychází nejen z potřeby zachování krajinných struktur, ale i zákonem deklarované ochrany významných krajinných prvků, v tomto případě vodní tok a údolní niva.*

Vzhledem k potřebě chránit před narušením prvky krajinné zeleně (aleje, sady, remízy, meze) orgán ochrany přírody přistoupil k úpravě prvku K (ad F) v rozsahu přibližně dle původního ÚP - plocha remízek. K tomuto kroku přistoupil i z důvodu, že se jedná o svážné území se sesuvy a vzhledem k potřebě propojenosti prvků dle reálného stavu a rovněž k výsadbě dřevin uložené v rámci správního řízení.

Na základě výše uvedeného, po vyhodnocení souladu s oborovými podklady a po vlastním přímém posouzení orgán ochrany přírody nesouhlasí s vymezením ploch BI č. 5 a RI č. 14 a souhlasí s vymezením ploch BI č. 1 (A,B), 2 a 3 za výlučného dodržení ve výroku uvedených podmínek a upravuje jednu plochu K. K ostatním změnám neuplatňuje žádné připomínky. Jedná se o změny, které by neměly negativně ovlivnit krajinný ráz a nejsou ve střetu s vymezeným lokálním územním systémem ekologické stability, případně již byly projednány v rámci změn územního plánu.“

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech /§ 79 odst. 1 písm. j)/ jako příslušný orgán na úseku odpadového hospodářství uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění :

„Stávající způsob likvidace odpadů se nemění, nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), bioodpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální odpad, objemný odpad a stavební odpad. Samostatné plochy pro nakládání s odpady nejsou navrhovány. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). V souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým jsou vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustřeďování složek komunálního odpadu, obec má k dispozici plochu pro zajištění povinnosti ze zákona. V obci se nachází sběrný dvůr v lokalitě naproti MŠ. Stávající hospodářský dvůr v ploše SO.3 je stabilizován jako přípustné využití. V případě požadavku obce lze využít plochy V, O jako přípustné využití.“

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích /§ 48 odst. 2 písm. b)/ jako příslušný orgán státní správy lesů **neuplatňuje žádné připomínky**.

Odůvodnění :

„Orgán státní správy lesů neshledal důvody pro vydání nesouhlasu k návrhu ÚP obce Bohuslavice u Zlína.“

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči / § 29 odst. 2 písm. c)/ jako příslušný orgán státní památkové péče souhlasí a uplatňuje pouze tyto připomínky:

„Do návrhu ÚP nutno doplnit, že

- na území obce Bohuslavice se nachází kulturní památka, vedená v Ústředním seznamu kulturních památek ČR – kamenný kříž se Salmovským erbem - rejstř. č. 29246/7-8891 – na pozemku parc. č. st. 321 (u č. p. 77).

- katastrální území obce Bohuslavice je územím archeologického zájmu a platí zde ustanovení § 22, 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

Odůvodnění:

Samotný kříž je stabilizován v rámci stávající funkční plochy a návrhem nových ploch není nijak dotčen.“

Řešení: *Výše uv*edené připomínky budou do textové části Odůvodnění doplněny.

6/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích /§ 40 odst. 4 písm. d)/
jako příslušný orgán státní správy na úseku dopravy **neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí.**
OSaDŘ neshledal z hlediska dopravy takové skutečnosti, které by bránily schválení návrhu.

Závěr: „Magistrát města Zlína na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, k předloženému návrhu ÚP obce Bohuslavice u Zlína uplatňuje kladné koordinované stanovisko za podmínek:
- budou zohledněny připomínky vodoprávního úřadu a orgánu státní památkové péče
- bude zohledněno stanovisko orgánu ochrany přírody včetně požadavků na způsob řešení a vypuštění některých konkrétně vyjmenovaných ploch.“

Řešení: Výše uvedené podmínky jsou v návrhu územního plánu zohledněny – viz řešení jednotlivých stanovisek orgánů státní správy.

(2) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po veřejném projednání

1) Ministerstvo životního prostředí - odbor výkonu státní správy VIII – Olomouc ze dne 25.08.2015 č.j. 57609/ENV/15, 1323/570/15

Posouzení:

Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)

„Za dotčený orgán na úseku ochrany a využití nerostného bohatství ve smyslu ust. § 15 horního zákona sdělujeme, že se na dotčeném katastrálním území nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se podle příslušných ustanovení horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu nemáme na tomto úseku státní správy k veřejnému projednání připomínky.“

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu /ZPF/

„Podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, v platném znění, je příslušný orgánem ochrany ZPF Krajský úřad Zlínského kraje.“

2) Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 07.09.2015 č.j. KUZL 50986/2015 k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů vydává koordinované stanovisko:

Posouzení:

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu /ZPF/ ust. § 17a písmene a)

„K předložené dokumentaci podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňujeme souhlasné stanovisko.“

Odůvodnění:

„V rámci úprav po společném jednání došlo k vypuštění dříve navrhovaných ploch BI č. 5, 6, RI č. 14 a P č. 23 a 24. dále došlo k minimalizaci ploch pro bydlení BI č. 1 a plochy č. 20. Celkové tedy došlo k redukci záboru ZPF. Nově byla navržena plocha BI č. 8. tato plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území. z hlediska kvality půdy se jedná o zábor půd V. třídy ochrany. Navrhované řešení respektuje zásady ochrany dle § 4 zákona o ochraně ZPF a zdůvodňuje jej v souladu s ust. § 5 zákona o ochraně ZPF. K předloženým úpravám nemáme připomínek.“*

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ust. § 27 odst. 1 písmen. e)

„K předložené dokumentaci podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší uplatňujeme souhlasné stanovisko.“

Odůvodnění:

„Realizace záměrů nemůže zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že změny se týkají ploch pro individuální výstavbu rodinných domů, dojde ke zmenšení ploch pro výrobu a jsou navrženy plochy k zalesnění nelesních pozemků nevyužívaných pro zemědělství.“

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ust. § 40 odst. 3 písmene f)

vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína (VP).

Odůvodnění:

„Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice II. třídy č. II/49 a č. II/497 a silnice III. třídy č. III/4972. (V rove 2012 došlo k přečíslování některých silnic ve Zlínském kraji. V řešeném území se přečíslování týká silnice č. II/497 v úseku Zlín – Bohuslavice a silnice č. III/4972 Bohuslavice – Biskupce. Jsou nově označeny jako silnice č. II/490). Silnice jsou v území stabilizovány, v ÚP respektovány. Na silnici II/497 (Bohuslavice – Šarovy) byla v roce 2010 naměřena 3850 vozidel/24 hodin, na silnici III/4972 intenzita 3164 vozidel/24 hodin a na dnešní silnici II/490 ve dvou sčítacích úsecích (Bohuslavice – Březnice, dříve II/497) 8418 vozidel/24 hodin a (Bohuslavice – Doubravy, dříve III/4972) pak intenzita 4913. Výše uvedené informace byly uvedeny již ve vyjádření k návrhu zadání ÚP v roce 2012.Plocha SO.3 č.12 je umístěna do blízkosti koridoru pro výhledovou realizaci obchvatu (přeložku silnice II/490), jehož účelem je odvedení dopravy mimo obytné zóny. Doporučujeme proto doplnit podmínku využití ve vztahu k hlukovým hladinám.“

Závěr:

„Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k veřejnému jednání ÚP Bohuslavice u Zlína kladné koordinované stanovisko.“

3) Magistrát města Zlína - Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 02.10. 2015 č.j. MMZL 124259/2015

MMZ jako dotčený orgán vydává ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů, dle níže uvedených zvláštních právních předpisů:

Posouzení:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ust. § 106 odst. 2

„K předloženému návrhu ÚP jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí. Připomínky uplatněné ve společném řízení o návrhu ÚP byly zapracovány.“

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ust. § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

„K upravenému návrhu ÚP jako příslušný orgán ochrany přírody neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí. Připomínky uplatněné ve společném řízení o návrhu ÚP byly zapracovány.“

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, ust. §79 odst. 1 písm. k)

„K předloženému návrhu ÚP jako příslušný na úseku odpadového hospodářství neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí.“

Odůvodnění:

„Stávající způsob likvidace odpadů se nemění, nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), bioodpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální odpad, objemný odpad a stavební odpad. Samostatné plochy pro nakládání s odpady nejsou navrhovány. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). V souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým jsou vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustřeďování složek komunálního odpadu, obec má k dispozici plochu pro zajištění povinnosti ze zákona. V obci se nachází sběrný dvůr v lokalitě naproti MŠ v ploše SO.3 je stabilizován jako přípustné využití. V případě požadavku obce lze využít plochy V, O jako přípustné využití.“

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ust. § 48 odst. 2 písm. b)

„K předloženému návrhu ÚP jako příslušný orgán státní správy lesů, s návrhem souhlasí a neuplatňuje žádné připomínky. Návrhem ÚP Bohuslavice u Zlína nejsou dotčeny lesní pozemky.“

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči

„S předloženým návrhu ÚP jako příslušný orgán státní památkové péče souhlasí. Připomínky uplatněné ve společném řízení o návrhu ÚP byly zapracovány.“

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ust. § 40 odst. 4 písm. d)

„K předloženému návrhu ÚP jako příslušný orgán státní správy na úseku dopravy neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí. OSaDŘ neshledal z hlediska dopravy takové skutečnosti, které by byly v rozporu s hájenými zájmy.“

Závěr:

„Magistrát města Zlína na základě výše uvedených dílčích stanovisek, vydaných podle zvláštních právních předpisů, s předloženým návrhem ÚP obce Bohuslavice u Zlína souhlasí.“

4) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Zlín ze dne 07.10. 2015 č.j. MMZL 101078/2015

Posouzení:

Z hlediska zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů

Z hlediska zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ust. § 19 a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku jako věcně a místně příslušný správní úřad posoudil návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína a po zhodnocení souladu s požadavky zákona vydává toto stanovisko:

„S návrhem ÚP Bohuslavice u Zlína na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., vyslovuje nadepsaný správní úřad souhlas.“

Odůvodnění:

„V katastrálním území Bohuslavice u Zlína budou v roce 2016 zahájeny pozemkové úpravy. Nově navržený územní plán bude jedním z výchozích podkladů pro stanovení obvodu pozemkových úprav a při projekčních pracích. V případě, že bude v rámci komplexních pozemkových úprav navržen plán společných zařízení, který nebude v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, bude takový plán společných zařízení návrhem pro aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace (§ 9 odst. 15 zákona č. 139/2002 Sb.).“

(3) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Bohuslavice u Zlína

1) Krajský úřad Zlínský kraj, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování ze dne 15.10.2015 č.j. KUZL 62346/2015

Posouzení:

*„Jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

Odůvodnění:
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánovaní posoudil návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína z těchto hledisek:

zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy
Návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína nemá vliv na koordinaci využití území s ohledem na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

soulad s politikou územního rozvoje
Dne 15.4.2012 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Doposud platná PÚR ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína není v rozporu s PÚR ČR.

soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.“

2) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně *ze* dne 16.10.2015 č.j. 22633/15
z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví § 82 odst. 1
„posoudila návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína a po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává souhlasné stanovisko.
Odůvodnění:
K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína nemá připomínky.“

3) Magistrát města Zlína – Odbor kultury a památkové péče *ze* dne 04.11.2015
z hlediska zákona. 20/1987 Sb., o státní památkové péči
„jako místně příslušný orgán státní správy na úseku památkové péče dle ust. § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný orgán dle ust. § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, sděluje: dle Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek ČR se v k.ú. Bohuslavice u Zlína nachází kulturní památka, zapsaná pod rejstř. č. 29246/7-8891 - kamenný kříž se Salmovským erbem (u č.p. 77). Upozorňujeme, že k.ú. Bohuslavice u Zlína je územím archeologického zájmu a platí zde ust. § 22, 23 památkového zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Správní orgán neuplatňuje v tomto případě žádné připomínky. Návrhem nedojde k negativnímu ovlivnění uvedené kulturní památky.“

4) ČR – Státní energetická inspekce *ze* dne 06.11.2015
z hlediska zákona. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích
z hlediska zákona. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií
„jako dotčený správní orgán zaslaný návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu obce Bohuslavice u Zlína posoudil a zhodnotil jejich vazby a důsledky mající na ochranu zájmů chráněných zákonem č. 406/2000 Sb. v souvislosti s politikou územního rozvoje sděluje: S předloženým návrhem souhlasíme a nemáme k němu další připomínky.“

B/I.1d – Rozhodnutí o námitkách

V rámci veřejného projednání byly podány tyto námitky:

Námitka č. 1
Milan a Michaela Kadlecovi *– ze* dne 31.08.2015
„Připomínka k dopravní obslužnosti k navržené ploše individuálního bydlení BI č. 8 „autoservis“ – územní studie US1. Upozorňujeme, že horní přístupová místní komunikace p.č. 1881 k.ú. Bohuslavice u Zlína k navržené ploše individuálního bydlení BI č. 8, která je zapracována do navrženého územního plánu obce Bohuslavice u Zlína, není dostatečně pevná na další její dopravní zatěžování. V místech, pod kterým se

nachází náš rod. dům č.p. 33 se trhá. Již nyní, aby se předcházelo k jejím dalším sesuvům, v důsledku dopravní obslužnosti těžkých vozidel, majitelé rod. domků č.p. 235, 102 a 69, sváží popelové nádoby do dolní části této místní komunikace k rod. domku č.p. 67. Dále upozorňujeme, že tato komunikace je úzká pro projetí jednoho vozidla jednosměrně a u mostu v dolní části míst. komunikace je úzká pro projetí jednoho vozidla (i popeláři musí couvat, a to jenom na dolní část míst. komunikace, kde mají svezené popelnice, jak by se do této lokality BI č. 8 dostali hasiči s velkým těžkými hasičskými vozidly nevíme!!).
Dalším důvodem je, že tato přístupová komunikace pokračuje do části Horní Louky, kde docházelo v minulých letech k jejímu ujetí a majitelé zem. pozemků ji museli znovu vyjíždět, aby se dostali ke svým pozemkům. Pokud zůstane v navrženém ÚP lokalita BI č. 8 jako plocha bydlení, požadujeme konkrétně vyřešení dopravní obslužnosti k těmto pozemkům v navrženém řešení zapracovaném přímo do navrženého územního plánu – pilotáží, zesílení a rozšíření stávající komunikace p.č. 1881 nebo podmínění zhotovení nové místní komunikace od autoservisu.(Vedou nás k tomu obavy, že celá lokalita Čupa dopadne, co se týká komunikace, jak v lokalitě Stráně, kde obec musí přistoupit k pilotáži místní komunikace.). Tuto zásadní připomínku podáváme až nyní, protože v původním navrženém územním plánu byla dopravní obslužnost v navržených lokalitách BI č. 1 a č. 8 podmíněna vybudováním mostu přes potok Březnice na hlavní silnici, a teď po úpravě, je mezi lokalitami č. 1 a č. 8 umístěn zel. pruh, tudíž jediná příjezdová komunikace k lokalitě BI č. 8 je od míst. komunikace p.č. 1881.“

Návrh na rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje. Napojení návrhové plochy pro bydlení BI č. 8 na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno v rámci územní studie ÚS 1.

Odůvodnění:

Podání bylo vyhodnoceno jako námitka neboť podatelé jsou vlastníci pozemku, který přímo sousedí s příjezdovou komunikací, která má zajistit obslužnost navržené lokality pro bydlení BI č. 8. Na územní plán je třeba pohlížet jako na koncepční dokument, který stanovuje základní koncepci rozvoje daného území, ochrany jeho hodnot, plošné a prostorové uspořádání, koncepci uspořádání krajiny a veřejné infrastruktury a zajišťuje pro tyto funkce ochranu nezbytných ploch. Mimo jiné zajišťuje napojení navržených zastavitelných plochy na veřejnou infrastrukturu. Úroveň podrobnosti zpracování a projednání územního plánu nepředpokládá bezprostřední realizaci záměrů v něm obsažených. Realizace (provádění staveb a technické řešení) se řeší až v dalším stupni stavebního řízení, které je v kompetenci stavebního úřadu. Pro lokalitu č. 8 a č. 1 byla v územní plánu stanovena podmínka zpracování územní studie US 1, která by měla prověřit možnost a vhodnost obou lokalit na bydlení a jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Plošný rozsah územní studie je zobrazen v grafické části dokumentace – výkres č. A/II.1). Studie kromě zastavitelných ploch č. 1, 8 zahrnuje rovněž plochu stávající krajinné zeleně rozdělující plochy č. 1 a 8. V příloze č. 1 ÚP v kapitole A/I.10 jsou pro řešení územní stude US 1 stanoveny podmínky týkající se dopravní infrastrukturu, která by měla řešit prostupnost územím, dopravu v klidu – odstavování, parkování a prostupnost pro pěší. V případě plochy č. 1 bude řešit přemostění toku Březnice a napojení lokality na silnici II/490 a také možnost zokruhování s plochou č. 8 (napojené na stávající účelové komunikace v lokalitě). Dále bude řešit napojení na technickou infrastrukturu - vodovod, kanalizaci, elektrifikaci, plynofikaci, veřejné osvětlení a mimo jiné parcelaci a hustotu zástavby - velikost pozemků, které by měly odpovídat vesnickému charakteru, stanoví podmínky podrobnější prostorové regulace zástavby - míru zastavění (koeficient zastavěnosti) pozemku, sklon střech a regulační linie řazení - ulicovou zástavbu s jednotnou stavební čárou. Vzhledem k nestabilnímu území, je využití ploch pro zástavbu podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického posouzení.

Územní studie:

Územní studie patří podle ust. § 25 stavebního zákona mezi územně plánovací podklady, které ověřují možnost a podmínky změn v území. Slouží jako podklad pro pořízení územně plánovací dokumentace, jejich změn a pro rozhodování v území. V souladu s ust. § 30 stavebního zákona ÚS navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.Územní studie je neopominutelným podkladem, který musí být zohledněn v územním řízení.

Námitka č. 2

Ivan Zaoral *ze* dne 29.09.2015

„Dne 23.9.2015 byla na veřejném projednání předložena poslední verze návrhu územního plánu Bohuslavice u Zlína, kde byla po předchozím společném jednání a vydání nesouhlasného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 22.7.2015 z územního plánu Bohuslavice u Zlína, vypuštěna plocha BI č. 5 na parcelách zjednodušené evidence č. 1763, 1764, 1766 a 1768 v katastru obce Bohuslavice u Zlína, dále jen plocha BI č. 5. S vypuštěním plochy BI č. 5 nesouhlasíme. Důvodem vypuštění bylo překročení maximální zastavitelné množství plochy. Dalším důvodem bylo vypuštění z důvodu zásahu do jedinečné urbanistické struktury a charakteristiky obce, které je zde popsáno na formátu jedné A4. Odůvodnění mé námitky je v případě prvního bodu to, že byly upřednostněny jiné plochy

a tím se plocha BI č. 5 již do maximálního zastavitelného množství ploch vejít nemohla. Navíc velikost maximální zastavitelné plochy je pouze orientační a ani ta nebyla naplněna. K druhému důvodu vypuštění bych chtěl uvést, že zde se jedná o subjektivní pohled jedné osoby, kde je otázkou do jaké míry přísluší se vyjadřovat k urbanistické struktuře a charakteru obce. Zde bych očekával spíše vyjádření architekta a ne odboru životního prostředí. Dále je vytýkáno, že plocha BI č. 5 je na pohledově exponovaném svahu. Pohledově exponovaný svah je to pouze od příjezdu u obce Salaš, a to naprosto minimálně a zástavba v ploše BI č. 5 by zde plynule navazovala na současnou zástavbu. Navíc ji částečně kryje zeleň, která by byla zachována. Další odůvodnění, proč plochu BI č. 5 ponechat v územním plánu obce, jsou uvedeny v původním návrhu ÚP – odůvodnění, který byl vložen dne 18.5.2015. V poslední řadě zde musím uvést, že mi připadá, že se vůči mé osobě odbor životního prostředí města Zlína nechová zcela standardně. V minulosti, při čištění a úklidu plochy BI č. 5, jsem měl s představiteli odboru životního prostředí města Zlína konflikt, za který jsem se již omluvil, ale když svým rozhodnutím, jako jediný odbor zamítli začlenit zrovna plochy BI č. 5 do územního plánu, cítím za tím osobní antipatie a podjatost ze strany tohoto úřadu.
Aniž bych nějakým způsobem vyvíjel aktivitu k prodeji pozemků na ploše BI č. 5, mám již teď několik zájemců o koupi pozemku a výstavbu rodinného domu v tomto místě. Důvodem je hlavně dobrá dostupnost a možnost výstavby v prostoru, který bezprostředně neleží u hlavní komunikace, která prochází obcí. Dalším přínosem pro obec je fakt, že nepožaduji žádnou investici do příjezdové komunikace a zasíťování. To vše bude v režii investora. Chtěl bych tímto požádat o přezkoumání rozhodnutí odboru životního prostředí města Zlína, nejlépe nadřízeným, případně nestranným orgánem a o vyjádření hlavního architekta k zásahu do urbanistické struktury a charakteristiky obce. Nebráním se dalšímu jednání, kde by se případně vymezily podmínky pro výstavbu v ploše BI č. 5 a její zpětné začlenění do územního plánu Bohuslavice u Zlína."

Návrh na rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje. Navrhovaná plocha pro bydlení BI č. 5 nebude znovu zapracována do návrhu ÚP.

Odůvodnění:
Podání bylo vyhodnoceno jako námitka neboť podatel je vlastníkem pozemků, které byly návrhem dotčeny.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení ÚP (podrobně průběh projednání ÚP – viz Opatření obecné povahy č. 1/2015, část III, kapitola 1) pořizovatel vypracoval ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva návrh zadání ÚP Bohuslavice u Zlína, které bylo projednáno jak s dotčenými orgány uplatňujícími požadavky na obsah zadání vyplývající z právních předpisů, tak s veřejností, která k zadání mohla uplatnit písemné připomínky. To využil i vlastník pozemku paní Zaoralová, která požadovala plochu trvale travního porostu změnit na plochu pro bydlení pro výstavbu rodinného domu. Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání. Na žádost obce byly do zadání **zapracovány všechny požadavky občanů! T**o se týkalo i zapracování požadavku paní Zaoralové na vymezení plochy pro bydlení. V návrhu územního plánu bylo vymezeno 7,4 ha zastavitelných ploch pro bydlení.
Projektant na základě schváleného zadání vypracoval návrh územního plánu. Vzhledem k přírodním limitům v území (jedná se hlavně o výskyt sesuvných území a záplavového území, existenci dálkového migračního koridoru zvěře, nadregionálního biokoridoru a morfologie terénu), které přímo ovlivňují rozvoj obce a omezují využití zastavěného území pro výstavbu, byly návrhové plochy pro bydlení navrženy tak, aby doplňovaly nebo přímo navazovaly na zastavěné území obce. Do návrhu byl zapracován i požadavek paní Zaoralové jako plocha pro bydlení BI č. 5, která byla navržena v přímé návaznosti na zastavěné území. Byla řešena dopravní obsluha území – zpřístupnění lokality č. 5 – plocha veřejného prostranství č. 23. Lokalita se nachází pod horizontem a hlavní spádnicí, je vizuálně kryta lesem a nevytváří vizuální dominantu. Nejedná se o pohledově exponované místo. Vzhledem k tomu, že část lokality č. 5 se nachází v registrovaném sesuvném území (potenciální sesuv) byla pro tuto lokalitu stanovena podmínka zpracování území studie US 2, která měla řešit jak napojení celé lokality na veřejnou infrastruktury, tak uspořádání území včetně prostorových regulací - koeficient zastavěnosti, výšková hladina zástavby, zeleň apod.

V rámci společného projednání uplatnily dotčené orgány hájící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů k návrhu územního plánu stanoviska a krajský úřad posoudil návrh ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
1/ Dne 03.07.2015 Magistrát města Zlína, orgán ochrany přírody a krajiny uplatnil stanovisko, ve kterém nesouhlasil s vymezením plochy pro bydlení č. 5: „*Plocha je navržena jako rozsáhlá zástavba mimo zastavěné území obce, nerespektuje urbanistickou strukturu obce a charakter sídla. Vystupuje v rozporu doporučeními na pohledově exponovaný svah viditelný z hlavní osy údolí toku Březnice a zabírá již volnou nezastavěnou krajinu. Došlo by tak i k narušení obrazu místa. Krajinná scéna obce je převážně pohledově uzavřená, je pro ni typický malý dosah viditelnosti prvků krajinné scény, avšak zároveň se dominantně projevují její detaily. Plocha BI č. 5 by tak znamenala významně negativní ovlivnění krajinného rázu v pohledové spojitosti (narušení obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách) a vizuálním impaktu (překročení vizuálního rozhraní sídlo – krajina),*

dále středně negativní ovlivnění měřítka (respektování stávajícího měřítka) a změny landuse. Vliv takové plošné změny využití území v exponované poloze by se tedy významně projevil (zejména) v negativním vlivu na kulturně – historické a percepční charakteristiky. Navíc se jedná o svážné území se sesuvy s problematickou obslužností a neopodstatněný zábor zemědělské půdy.“
(Odůvodnění dotčeného orgánu ochrany přírody podrobněji uvedeno v Opatření obecné povahy č. 1/2015, bod 2.4.1).

2/ Dne 22.07.2015 krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil návrh územního plánu a vydal nesouhlasné stanovisko z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z hlediska ust. § 171 stavebního zákona mimo jiné upozornil také na návrh ploch pro bydlení pro novou zástavbu územního plánu, která převyšuje reálnou poptávku dle výpočtu Urbanky téměř dva a půl krát. Proto doporučil přehodnotit vymezení ploch pro bydlení, protože takto vymezené návrhové plochy přesahují o téměř 5 hektarů (téměř 150 % nadhodnocení) prognózu z RURÚ (přičemž optimální je 20 % rezerva), navíc obec Bohuslavice u Zlína se nenachází v žádné republikové a ani krajské rozvojové oblasti nebo ose. V ÚP není ani uvedena žádná demografická prognóza, která by vymezení těchto ploch opodstatňovala.

Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu pořizovatel zajistil upravení návrhu ÚP. Vzhledem k dodržení rozsahu zastavitelných ploch na bydlení, v návrhu územního plánu bylo vymezeno nadměrné množství zastavitelných ploch pro bydlení o cca 2,5 ha více (z nadřazené dokumentu krajského úřadu v Rozboru udržitelného rozvoje území je stanoven rozsah zastavitelných ploch pro bydlení 5,07 ha - viz vypočteno, kalkulačkou URBANKA) a také k ochraně jedinečné urbanistické struktury obce a charakteru sídla, ochraně krajinného rázu a nežádoucímu rozvolňování výstavby do krajiny byly plochy pro bydlení redukovány nebo vypuštěny. To se týkalo i plochy pro bydlení č. 5 a 23, které byly z návrhu ÚP vypuštěny nejen na základě výše uvedených stanovisek, ale také vzhledem k podstatným změnám v území. Majitel pozemku během projednání návrhu v řešené lokalitě vykácel bez povolení vzrostlou zeleň, která vhodně ukončovala zastavěné území obce a plnila funkci izolační zeleně směrem do volné krajiny. Tímto zásahem došlo nejen k narušení a ke změně krajinného rázu, ale také k narušení ekologické stability. Na základě této změny v krajině a na základě nutnosti redukovat plochy bydlení a po vyhodnocení výsledků projednání s určeným zastupitelem, vypustil projektant navrženou plochu bydlení z návrhu ÚP. Takto upravená dokumentace byla ještě před veřejným projednáním předložena krajskému úřadu a životnímu prostředí k odsouhlasení. Krajský úřad potvrdil odstranění nedostatků a orgán ochrany přírody s takto upravenou dokumentací souhlasil.

Přezkoumání rozhodnutí odboru životního prostředí:
Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů hájící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů uplatněná v rámci průběhu procesu projednávání návrhu územního plánu lze přezkoumat jako celek až po vydání územního plánu formou opatření obecné povahy v přezkumném řízení u Krajského úřadu Zlínského kraje nebo správní žalobou u Krajského soudu.

B/I.1e – Vyhodnocení připomínek

(1) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání

(1.1) Organizace
Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 19.05.2015 n.z. 004688/11300/2015
Posouzení:
*„**Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích***
Katastrálním územím obce Bohuslavice u Zlína prochází silnice:

- *II/490 Říkovice – Holešov – Zlín – Bohuslavice u Zlína – Dolní Němčí,*
- *II/497 Uherské Hradiště – Bohuslavice u Zlína,*
- *III/4972 Malenovice – Bohuslavice u Zlína.*

Upozorňujeme na nutnost respektovat mimo souvislé zastavěné území silniční ochranné pásmo (dále SOP), které je podle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích u silnic I. třídy určené územím o šířce 50 m od osy silnice nebo přilehlého jízdního pásu a u silnic II. a III. tř. je vymezeno územím o šířce 15 m na každou stranu od osy silnice. SOP jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu. Novela silničního zákona, která platí od 1.7.2011 upřesňuje souvisle zastavěné území obce. Mimo zastavěné území budou silnice upravovány dle ČSN 73

6101 „Projektování silnic a dálnic“, úpravy v zastavěném a zastavitelném území budou prováděny dle zásad ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“. V případě nově navrhovaných komunikačních připojení na silniční síť je nutno respektovat zásady ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ (aktualizace 2012). Protože se na území obce nenachází žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnice I. třídy, nedotýká se projednávaná ÚPD zájmů ŘSD ČR. K projednávanému návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína nemáme připomínky.“

(1.2) Sousední obce - bez připomínek
Obec Březolupy ze dne 10.06.2015 zn.: OúB/412/2015 - bez připomínek

(1.3) Veřejnost
A) Václava Říhová ze dne 28.05.2015
„Jsem vlastníkem pozemků v k.ú. Bohuslavice u Zlína západně od křižovatky při cestě k Salaši pozemky p.č. 1337/4, 1336/5, 1336/2, 1337/7, 1337/16, 1338/2, 1337/13, 1336/1 a 1326/6. Pozemky jsou orientované na jihovýchod, osluněné a zasíťované, snadno dostupné a zapojitelné na infrastrukturu, vhodné ke spokojenému bydlení (bydlím zde již 50 let a jsem spokojená).“

Řešení: Připomínce se nevyhovuje - připomínka nebude zapracována.
Celé území obce Bohuslavice u Zlína se rozkládá v protáhlém, nepříliš širokém údolí Březnického potoka podél silnice II. třídy mezi strmými svahy na severozápadním okraji Vizovických vrchů. Územní rozvoj obce je ovlivněn přírodními limity, způsobem hospodaření, pracovními příležitostmi, atraktivitou přírodního prostředí, úrovní občanského vybavení a blízkostí městských aglomerací jako správního a kulturního centra. Řešené území se nachází v inundaci vodního toku (vymezená aktivní zóna záplavového území Březnice) a je ohroženo svahovými nestabilitami terénu s evidovanými aktivními a potenciálními sesuvy. Shora uvedené pozemky se nacházejí v geologicky nestabilním území se sklonitým terénem na pohledově exponovaném svahu. Vlastní napojení pozemků na dopravní infrastrukturu je vzhledem k prodlužování průjezdního úseku silnice III/4972 směr Salaš nežádoucí. Dynamika vývoje počtu stálých obyvatel za uplynulé období 1992 - 2013 je negativní (-3%), ačkoliv došlo k nárůstu nově realizovaných bytových jednotek v počtu 1,3 bj / 1 rok. V r. 2013 z celkového počtu domů 279 bylo 25 bj (9,1%) neobydlených, tj. se jedná o rezervu pro bydlení. V ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína je vymezeno doposud nevyužitých 3,26ha zastavitelných ploch. V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy č. 2 (změna č. 1, lokalita 2 z r. 2001), č. 3, č. 12 (změna č. 3, lokalita B17 z r. 2010), č. 13 v rozsahu 1,96 ha přecházející ze stávajícího územního plánu či jeho změn, které nebyly doposud nevyužity pro daný účel. Do návrhu územním plánu byly na žádost obce zapracovány všechny požadavky občanů a tím došlo k vymezení nadměrného množství zastavitelných ploch pro bydlení 7,4 ha, čímž se překročil stanovený rozsah zastavitelných ploch pro bydlení o 2,49 ha. Tento požadavek vyplývá z nadřazené dokumentace krajského úřadu Rozboru udržitelného rozvoje území, kde je stanoven rozsah zastavitelných ploch pro bydlení 5,07 ha (viz vypočteno, kalkulačkou URBANKA). Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení na shora uvedených pozemcích v rozsahu 1,63ha je neodůvodnitelné. Z výše uvedených důvodů a vzhledem k ochraně krajinného rázu, zachování jedinečné urbanistické struktury obce a charakteru sídla a nežádoucímu rozvolňování výstavby do krajiny (viz kapitola 2.4.1, stanovisko č. 9, odůvodnění dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny) a také požadavku nadřízeného orgánu na dodržení rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení zůstanou požadované pozemky vymezeny jako plochy smíšeného nezastavěného území S*. Pozemek p.č. 1326/6 je součástí zastavěného území dle par. 58, odst. 2 stavebního zákona jako součást pozemku rodinného domu (zahrada).

B) Stanislav Ondrašík ze dne 01.06.2015
„Jsem vlastníkem pozemků v k.ú. Bohuslavice u Zlína západně od křižovatky při cestě k Salaši pozemek p.č. 1337/6. Pozemek je situovaný na jihovýchod, osluněný, snadno dostupný a zapojitelný na infrastrukturu, vhodný ke spokojenému bydlení.“

Řešení: Připomínce se nevyhovuje - připomínka nebude zapracována.
Celé území obce Bohuslavice u Zlína se rozkládá v protáhlém, nepříliš širokém údolí Březnického potoka podél silnice II. třídy mezi strmými svahy na severozápadním okraji Vizovických vrchů. Územní rozvoj obce je tak ovlivněn přírodními limity, způsobem hospodaření, pracovními příležitostmi, atraktivitou přírodního prostředí, úrovní občanského vybavení a blízkostí městských aglomerací jako správního a kulturního centra. Řešené území se nachází v inundaci vodního toku (vymezená aktivní zóna záplavového území Březnice) a je ohroženo svahovými nestabilitami terénu s evidovanými aktivními a potenciálními sesuvy. Shora uvedené pozemky se nacházejí v geologicky nestabilním území se sklonitým terénem na pohledově exponovaném svahu. Vlastní napojení pozemků na dopravní infrastrukturu je vzhledem k prodlužování průjezdního úseku silnice III/4972 směr Salaš nežádoucí. Dynamika vývoje počtu stálých obyvatel za uplynulé období 1992 - 2013 je negativní (-3%), ačkoliv došlo k nárůstu nově realizovaných bytových jednotek v počtu 1,3 bj / 1 rok. V r. 2013 z celkového počtu domů 279 bylo 25 bj (9,1%) neobydlených, tj. se jedná o rezervu pro bydlení. V ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína je vymezeno doposud nevyužitých 3,26 ha zastavitelných ploch. V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy č. 2 (změna č. 1,

lokalita 2 z r. 2001), č. 3, č. 12 (změna č. 3, lokalita B17 z r. 2010), č. 13 v rozsahu 1,96 ha přecházející ze stávajícího územního plánu či jeho změn, které jsou nevyužity pro daný účel. Do návrhu územním plánu byly na žádost obce zapracovány všechny požadavky občanů a tím došlo k vymezení nadměrného množství zastavitelných ploch pro bydlení 7,4 ha, čímž se překročil stanovený rozsah zastavitelných ploch pro bydlení o 2,49 ha. Tento požadavek vyplývá z nadřazené dokumentace krajského úřadu Rozboru udržitelného rozvoje území, kde je stanoven rozsah zastavitelných ploch pro bydlení 5,07 ha (viz vypočteno, kalkulačkou URBANKA). Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení na shora uvedeném pozemku v rozsahu 0,3 ha je neodůvodnitelné. Z výše uvedených důvodů a vzhledem k ochraně krajinného rázu, zachování jedinečné urbanistické struktury obce a charakteru sídla a nežádoucímu rozvolňování výstavby do krajiny (viz kapitola 2.4.1, stanovisko č. 9, odůvodnění dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny) a také požadavku nadřízeného orgánu na dodržení rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení zůstane p.č. 1337/6 vymezena jako plocha smíšeného nezastavěného území S*.

C) Petr Klacek ze dne 08.06.2015

„Žádám o zařazení části pozemků do územního plánu v celkové výši cca 5.000 m² a to v parcelách č. 114, 115 a 278 ve zjednodušené evidenci dle zákresu na mapce. Jedná se o snížení změny na stavební plochu. Pozemky vedeny na LV 204 pro k.ú. Bohuslavice u Zlína za spoluvlastníky.“

Řešení: Připomínce se nevyhovuje - připomínka nebude zapracována.

Celé území obce Bohuslavice u Zlína se rozkládá v protáhlém, nepříliš širokém údolí Březnického potoka podél silnice II. třídy mezi strmými svahy na severozápadním okraji Vizovických vrchů. Územní rozvoj obce je ovlivněn přírodními limity, zejména záplavovým a sesuvným územím, které výrazně omezují budoucí využití území. To se týká i výše uvedených pozemků, které se nacházejí v registrovaném geologicky nestabilním území - viz územně analytické podklady – aktivní sesuv (záznam pořízen r. 1962, revize v roce 1979). Dalším důvodem, proč pozemky nejsou zařazeny do ploch bydlení je, že se nachází v ploše rezervy pro dopravní infrastrukturu DS č. 33 pro přeložku silnice II/490, která by měla odklonit a odlehčit dopravní zátěž ze středu obce. Z toho důvodu nelze v ploše rezervy navrhovat plochu pro bydlení. Dalším podstatným důvodem je redukce ploch pro bydlení. Dynamika vývoje počtu stálých obyvatel za uplynulé období 1992 - 2013 je negativní (-3%), ačkoliv došlo k nárůstu nově realizovaných bytových jednotek v počtu 1,3 bj / 1 rok. V r. 2013 z celkového počtu domů 279 bylo 25 bj (9,1%) neobydlených, tj. se jedná o rezervu pro bydlení. V ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína je vymezeno doposud nevyužitých 3,26 ha zastavitelných ploch. V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy č. 2 (změna č. 1, lokalita 2 z r. 2001), č. 3, č. 12 (změna č. 3, lokalita B17 z r. 2010), č. 13 v rozsahu 1,96 ha přecházející ze stávajícího územního plánu či jeho změn, které jsou nevyužity pro daný účel. Do návrhu územním plánu byly na žádost obce zapracovány všechny požadavky občanů a tím došlo k vymezení nadměrného množství zastavitelných ploch pro bydlení 7,4 ha, čímž se překročil stanovený rozsah zastavitelných ploch pro bydlení o 2,49 ha. Tento požadavek vyplývá z nadřazené dokumentace krajského úřadu Rozboru udržitelného rozvoje území, kde je stanoven rozsah zastavitelných ploch pro bydlení 5,07 ha (viz vypočteno, kalkulačkou URBANKA). Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení na shora uvedených pozemcích v rozsahu 0,5 ha je neodůvodnitelné. Z výše uvedených důvodů a vzhledem k ochraně krajinného rázu, zachování jedinečné urbanistické struktury obce a charakteru sídla a nežádoucímu rozvolňování výstavby do krajiny (viz kapitola 2.4.1, stanovisko č. 9, odůvodnění dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny) a také požadavku nadřízeného orgánu na dodržení rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení zůstanou p.č. 114, 115 a 278 vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území S* a část pozemků plochy zemědělské Z.

(2) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání

V rámci veřejného projednání nebyly podány žádné připomínky.

B/I.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

B/I.2a – Širší vztahy

(1) Z hlediska širších vztahů leží obec Bohuslavice u Zlína na území Zlínského kraje na urbanistické ose Zlín – Uherské Hradiště. Administrativně náleží obec do spádové oblasti ORP Zlín. Obec Bohuslavice u Zlína se nachází na horním toku říčky Březnice na úpatí kopanin Vizovických vrchů s nejvyšším lokálně položeným místem

Losky (377m n.m.). Obec sousedí s katastrálním územím Březnice u Zlína, Březolupy, Doubravy, Lhota u Zlína, Salaš u Zlína, Šarovy a Zlámanec.

(2) Na nadřazený komunikační systém je napojena silnicí II/497, II/490 a III/4972 mající dopravní - tranzitní - význam (dopravní zátěž 8418 vozidel/ 24hod v sčítacím úseku). Obec leží mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Vlastní zástavba v rodinných domech je koncentrována paralelně s osou údolí a svazích kopanin. Obec má průjezdní charakter.

(3) Vlastní zástavba v rodinných domech je koncentrována paralelně s osou nivy. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanské vybavenosti a služeb lze sídlo považovat na satelit aglomerace města Zlín (20km spádová oblast Zlín, Uherské Hradiště). Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce (75%) vyjíždí za prací mimo hranice obce. Hustota obyvatelstva je 1obyv./ha (prům. hustota ve Zlínském kraji je 1,49obyv./ha).

(4) Řešené území patří mezi migračně významné – viz kap. B/I.3a, písm. j, výkres č. B/II.1. Jihozápadním okrajem řešeného území prochází nadregionální biokoridor 141 Buchlovské lesy – Spálený VIII.

Viz příloha č. 5 – doplňující průzkumy a rozbory

B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929/2009 dne 20. července 2009. Dne 15.4.2015 byla schválena Aktualizace č. 1 PÚR ČR. Pro území obce Bohuslavice u Zlína nevyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 kromě obecných požadavků na republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje žádné další požadavky. Vyhodnocení a zapracování požadavků na respektování republikových priorit je uvedeno níže – bod 6.

(2) Obec Bohuslavice u Zlína je součástí rozvojové oblasti OB9 Rozvojová oblast Zlín. Do rozvojové oblasti OB9 jsou primárně zahrnuty obce ležící v koridoru připravované rychlostní silnice R55 a R49. Území obce Bohuslavice u Zlína se nachází mimo republikové koridory dopravy. Při posuzování záměrů na změny v území byl obecně umožněn především rozvoj veřejné infrastruktury a bydlení, při respektování a podpoře přírodních hodnot krajiny.

(3) Obec Bohuslavice u Zlína není součástí žádné ze specifických oblastí definovaných v PÚR ČR. Nejbližší specifická oblast SOB2 Beskydy se nachází severovýchodně od řešeného území.

(4) Železniční doprava je nejblíže řešenému území zastoupena stávající republikovou tratí č. 330 (Přerov - Břeclav) v Otrokovicích a regionální tratí č. 331 (Otrokovice – Vizovice) ve Zlíně. Bohuslavice u Zlína leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Konvenční koridor železniční dopravy C-E40b ani koridor rychlostní silnice R49 a R55 tak není návrhem ÚP dotčen.

(5) Řešeného území se rovněž nedotýkají koridory technické infrastruktury – nejblíže obci je vymezený koridor E8 (koridor VVN 400kV).

(6) Územní plán Bohuslavice u Zlína je navržen v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území. Komplexní realizace navržených záměrů představuje naplňování následujících republikových priorit (PÚR ČR 2008):

- *(14) ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachování jedinečného rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity řešeného území, jeho historie a tradice.*
  Priorita je naplňována návrhem funkčního a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Charakter urbanistické struktury osídlení je návrhem zastavitelných ploch pro bydlení č. **1-4, 7**, **8,** ploch smíšených obytných vesnických č. **11-13,** výroby č. **20**, občanského vybavení č. **16-18**, technické č. **21, 22** a dopravní infrastruktury č. **26-29** respektován. Byly vytvořeny podmínky pro ochranu krajiny (návrh chybějící části biokoridoru ÚSES č. **31**) a navrženy plochy č. **30, 32** k zalesnění nelesních pozemků.

● *(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohledně-ní ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*
Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu ZPF a související primární výroby. Byly vyhodnoceny požadavky občanů na vymezení zastavitelných ploch a vyloučeny konfliktní požadavky (viz kap. B/I.3a, písm k), v důsledku čehož jsou redukovány zábory ZPF pro zastavitelné plochy – viz kap. B/I.8a. Z hlediska kvality zemědělsky obdělávané půdy se jedná o půdy podprůměrné kvality IV., V. tř. ochrany. Stávající nevyužívaný areál zem. farmy je vymezen jako plocha výroby. Navržené opatření organizace krajiny vč. návrhu ploch **K** stabilizuje ekologickou funkci krajiny. Hodnota KES=2 se návrhem řešení nemění, resp. dojde k mírnému navýšení v případě realizace zalesnění (plochy L č. **30, 32**).

● *(15) předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnost řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně*
Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit je umožněno především v plochách občanské vybavenosti. Navrženy byly plochy č. **16-18.**

● *(16) při stanovování způsobu využití území upřednostnit komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*
Návrh územního plánu vychází z analýzy řešeného území (viz. příloha č. 5) a následného návrhu rozvoje území zpracovatelem. Ve spolupráci s obyvateli obce (jednání s pověřeným zastupitelem obce) vstupují do tohoto návrhu další požadavky a představy na rozvoj obce – viz kap. B/I.3a, písm. k, B/I.6. Provázanost záměrů ÚSES, dopravní a technické infrastruktury přesahující řešené území na sousední katastrální území je zajištěna – viz kap. B/I.2c, B/I.4, část II.4j, III.4n, výkres č. B/II.1 Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Hospodářský rozvoj území je umožněn vymezením regulativů funkčních ploch – většina funkčních ploch je navrženo jako smíšené – viz kap. A/I.6b. Navržena byly plocha výroby č. **20.**

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
Návrh územního plánu zohledňuje polohu sídla v regionu a spádové oblasti Zlín – Uherské Hradiště. Při návrhu rozsahu zastavitelných ploch byly posouzeny vazby na tyto správní centra (viz příloha č. 5) a sousední katastrální území (viz výkres č. B/II.2) a vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území s přihlédnutím k časové ose (viz kap. B/I.6).

● *(17) vytváření podmínek k odstraňování důsledků hospodářských změn, vytvářením nových pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých.*
Je uplatňováno především návrhem ploch č. **16-18, 20** a stabilizací vybraných ploch s kódem využití **SO.3, O, V** a podmínkami využití v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b návrhu.

● *(19) vytváření předpokladů pro polyfunkční využívání stávajících areálů a ploch a hospodárným využíváním zastavěného území a upřednostňováním ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské a lesní půdy.*
Je maximálně chráněna volná krajina (nezastavěné území) a zohledněna možnost využití zastavěného území vč. proluk. Návrhové plochy č. **3** je převzata částečně, plochy č. **2, 12** jsou převzaty celé ze stávajícího ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína – celkový rozsah činí 1,96ha. Nejsou navrženy žádné plochy k odlesnění. Byly navrženy plochy č. **30, 32** k zalesnění nelesních pozemků. Přírodní hodnoty v krajině jsou řešeny návrhem ÚSES. Z důvodu doplnění lokálního biokoridoru kombinovaného typu se navrhuje plocha **č. 31**. Zábory ZPF jsou odůvodněny v kap. B/I.8a.

● *(20) ochrana biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, nerostného bohatství a ochranou zemědělského a lesního půdního fondu. Vytváření územních podmínek pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí krajiny, vhodných podmínek pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvy-*

šováním a udržováním rozmanitosti venkovské krajiny. Vytváření podmínek pro ochranu krajinného rázu, s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářením podmínky pro využití přírodních zdrojů.
Uplatňování tohoto článku je z větší části identické s uplatňováním požadavků uvedených v článku (14). a území obce není evidována žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Řešené území není součástí soustavy NATURA 2000. Nejbližší lokalita se nachází ve vzdálenosti 1km východním směrem v k.ú. Doubravy (EVL Uhliska, CZ 0723403). Prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavitelné v souladu s podkladovými koncepcemi s ohledem na parcelní kresbu a existenci jednotl. typů stanovišť. Jižním okrajem řešeného území prochází větev nadregionálního biokoridoru č. 141 Buchlovské lesy – Spálený VIII.“ Byla zajištěna provázanost biokoridoru na sousední území v k.ú. Březolupy, Doubravy a Zlámanec. Východní okraj řešeného území náleží do migračně významného prostoru; jihovýchodní cíp je dotčen dálkovým migračním koridorem – území je vymezeno jako nezastavěné, nebyly navrženy žádné zastavitelné plochy. Krajinný ráz a ochrana nezastavěného území jsou založeny na respektování lokálních pohledových hran a horizontů, tj. vyloučení zástavby v pohledově exponovaných partiích.

● *(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny*
V případě migrace živočichů je požadavek zajištěn řešením nezastavěné krajiny vymezením prvků ÚSES, respektováním dálkového migračního koridoru a existence migračního území (plocha zalesnění č. **30** v lokalitě Oskerušný les) – viz výkres č. B/II.1. Prostupnost krajinou pro člověka je zajištěna stabilizací ploch dopravní infrastruktury **DS**, veřejných prostranství **P*** a návrhem ploch pro cyklostezku č. **26-29**. Účelové komunikace s doprovodnou liniovou zelení v krajině je možno řešit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustné využití – viz kap. A/I.6b. Jedním z důležitých aspektů návrhu je vnější obraz sídla v dálkových pohledech s ochranou krajinného rázu – viz příloha č. 5. Návrh zastavitelných ploch zohledňuje jedinečnost urbanistické struktury sídla a znemožňuje fragmentaci krajiny – je zachována vizuální a fyzická prostupnost pro živé složky přírody. Z hlediska požadavku na zabránění srůstání sídel lze konstatovat, že v řešeném území nejsou navrženy žádné plochy, které by podporovaly propojování sídelních struktur a vznik „kontinuální vesnice.“ V případě plochy č. **21** se jedná o záměr přesahující hranice katastrálního území Březnice, kdy z důvodu morfologie terénu, hustoty zástavby a gravitačního způsobu odkanalizování není možné řešit vhodnou plochu na k.ú. Březnice a z toho důvodu je vymezena plocha pro centrální ČOV v k.ú. Bohuslavice u Zlína.

● *(22) vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů v území pro různé formy cestovního ruchu.*
Území obce nepatří k vyhledávaným turistickým cílům a nabídka rekreačních možností je omezená, místního charakteru (pěší procházky, cyklo vyjížďky). Samostatné plochy hromadné a individuální rekreace nejsou navrhovány. Jsou vytvořeny podmínky zlepšení prostupností území pro cyklisty v návaznosti na území obce Březnice (plochy č. **26-29**) – stanoven požadavek na propojení lokální cyklotrasy podél silnice II/490 na katastrálním území Březnice – viz kap. B/I.2d, odst. 3.
● *(23, 24) vytváření podmínek pro lepší dostupnost v území, především zkvalitněním dopravní a technické infrastruktury, při současném zachování prostupnosti krajiny. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*
Dopravní dostupnost území je dostačující. Obec je napojena na nadřazený komunikační systém silnicemi II/497, II/490 a III/4972. Řešené území leží mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Ačkoliv z nadřazené dokumentace a krajských studií nevyplývá žádný požadavek na řešení přeložky silnice II. třídy, byla z ÚPn SÚ převzata a stabilizována plocha územní rezervy pro přeložku silnice II/490 č. **33** – viz. kap. B/I.4, část II.4i. Dále byly vymezeny plochy T* č. **21, 22** pro likvidaci splaškových vod stávající a navrhované zástavby z obcí Březnice a Bohuslavice u Zlína. Nová výstavba v plochách BI, SO.3 vyvolává potřebu odstavování a parkování vozidel, což bude zajištěno na pozemcích staveb.

● *(25) vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajištěním územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.*
Z Rozboru udržitelného rozvoje vyplývá, že zastavěné území v rozsahu 19,3% je dotčené záplavovým územím. Zástavba podél Březnice se tedy nachází v záplavovém území toku, částečně v aktivní zóně (střední a dolní tok). V záplavovém území toku není navržena žádná zastavitelná plocha pro bydlení. Záplavové území zasahuje do ploch č. **16** a **22, 26, 27, 28, 29**, přičemž v případě ploch dopravy č. 26, 27,

28, 29 pro cyklostezku nepředstavuje žádné riziko. Plochy č. 16 (občanské vybavení), 22 (centrální ČOV) přechází z ÚPn SÚ. Plochu č. 22 s ohledem na řešení likvidace splaškových vod (gravitační kanalizace), požadavek PRVK ZK, omezené územní možnosti není možno řešit jiným způsobem. Využití ploch č. 16 a 22 je podmíněno respektováním aktivní zóny záplavového území Březnice – viz kap. A/I.6b návrhu, kap**.** B/I.2c a výkres č. B/II.1.
Řešené území patří ke geologicky rizikovým územím - nachází se zde rozsáhlé aktivní a dočasně uklidněné sesuvy zasahující do zastavěného území. Využití návrhových ploch č. **1, 2, 4, 7, 8, 12, 16** vč. proluk v zastavěném území v geologicky rizikové zóně je podmíněno zpracováním inženýrskogeologického posouzení – viz kap. A/I.6b, A/I.10 návrhu.

● *(26) vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.*
Podél toku Březnice je vymezené záplavové území, kterým je dotčené stávající zastavěné území. Přestavba – změna funkčního využití – dotčeného území z důvodu realizace přírodě blízkého opatření není společensky přijatelné. Jako nejoptimálnější se jeví:
- horní tok nad souvisle zastavěným územím – přírodní charakter vodoteče (meandry), úprava profilu vodoteče a hrubosti dna pro možný rozliv, zadržování vody a absorpce energie při povodních
- tok v souvisle zastavěném území – zpevněný břeh, hlubší profil pro rychlý odtok velkého objemu v případě povodně
- umístění zástavby na pozemcích a jejich technické řešení – umístění mimo aktivní zónu záplavového území; násyp (zvýšení nivelety terénu), dům na pilotách, zvýšené přízemí
Koryto Březnice je renaturované a úprava se nepředpokládá.

Návrhové plochy č. **16** (OV2), **22** (T12) byly již vymezeny v ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína jako zastavitelné plochy a s úpravou přecházejí do návrhu územního plánu. Jak je uvedeno v bodě č. 25 využití ploch č. 16, 22 pro výstavbu je podmíněno umístěním zástavby mimo aktivní zónu záplavového území, příp. realizací protipovodňového či technického opatření. Stanovení záplavového území – záplavové čáry – vychází z matematického modelování nerovnoměrného proudění nad digitálním modelem terénu a je teoretickou hodnotou. Záplavové čáry zobrazují maximální rozsah povodně pro daný průtok. Aktivní zóna se stanovuje pro průtok odpovídající Q_{100} (stoletá voda, ke kterému ve skutečnosti nemusí dojít), odvádí rozhodující část celkového průtoku a je zobrazena ve výkresech č. B/II.2 a B/II.5. Z výkresu plyne, že aktivní zóna záplavového území se okrajově dotýká plochy č. 16 a v případě plochy č. 22 zasahuje do 1/2. Zbývající část záplavového území mimo aktivní zónu se nepodílí výraznou měrou na přímém provádění povodňových průtoků. Pro tuto oblast nevyplývá z vodního zákona žádné omezení. Primární aktivní zóna záplavového území zahrnuje vlastní koryto toku v šířce definované břehovými hranami a v případě realizace vhodného protipovodňového či technického opatření (např. zvýšení nivelety terénu, zvýšená úroveň 1.NP, dům na pilotách, opevnění břehu či jejich kombinace apod.) se riziko záplavy snižuje. Zástavba ve vlastním korytě Březnice je vyloučena. Plocha č. 22 je vymezena pro realizaci veřejně prospěšné stavby centrální ČOV v souladu s podkladovými koncepcemi (PRVK ZK, ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína). Z výše uvedeného vyplývá, že ačkoliv stanovené záplavové území Březnice částečně či okrajově zasahuje do ploch č. **16, 22**, jejich využití pro daný účel (zástavbu) není omezen se souhlasem vodoprávního úřadu a je technicky možné. Vzhledem k charakteru zástavby (oboustranně zastavěný uliční prostor) a skutečnosti, že se jedná navíc o plochy, které byly již ve stávajícím územním plánu určeny k využití, je za předpokladu splnění podmínek výše uvedených vymezení těchto ploch jako zastavitelných přípustné.

● *(27) vytváření podmínek pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a prostřednictvím nich umožnit její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytváření podmínek pro zkvalitňování dopravní dostupnosti obcí a měst, které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze a infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj obcí okolních a obcí spádově závislých.*
Řešeným územím prochází silnice II/497 ve směru Uherské Hradiště – Bohuslavice u Zlína, II/490 ve směru Uherský Brod – Stará Ves a silnice III/4972 ve směru Bohuslavice u Zlína - Malenovice, které zajišťují dopravní dostupnost obce. Silnice II. a III. třídy jsou stabilizovány jako plochy dopravy. Z důvodu dopravní zátěže středu obce byla již v ÚPn SÚ řešena přeložka silnice II/490. Návrh územního plánu tento záměr přebírá a vymezuje plochu územní rezervy č. **33** z důvodu uvedených v kap. B/I.4, část II.4i. V souladu s PRVK ZK jsou vytvořeny podmínky pro likvidaci splaškových vod na centrální ČOV Bohuslavice u Zlína (plocha č. **22**) a centrální ČOV Březnice (plocha č. **21**).

● *(28) zajištění kvality života obyvatel a zohledněním požadavků na další vývoj území, ve všech požadovaných, dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalit-*

ních veřejných prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
Uplatňování priorit podle tohoto článku, je v návrhu územního plánu Bohuslavice u Zlína deklarováno již v předchozích odstavcích. Prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení zohledňuje požadavky obce. Metoda spolupráce veřejného i soukromého sektoru s veřejností je standardní metodou při zpracování návrhu (pracovní jednání) a projednávání územního plánu (společné / veřejné jednání).

● *(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*
Požadavek je zohledněn návrhem ploch silniční dopravy č. **26-29** pro cyklostezku s požadavkem na propojení na sousední katastrální území Březnice u Zlína – viz kap. B/I.2f , výkres č. B/II.1. Účelové komunikace pro pěší s doprovodnou zelení v nezastavěném území je možno řešit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b.

● *(30) uplatňováním republikových priorit, vztahujících se k úrovni technické infrastruktury, zejména pak dodávky vody a zpracování odpadních vod.*
Zásobování území pitnou vodou je stávající – napojení na skupinový vodovod Zlín. Kapacita vodojemu Bohuslavice je dostačující. Likvidace splaškových vod do doby vybudování centrální ČOV zůstává rovněž stávající. Pro novou zástavbu je nutné řešit domovní ČOV, příp. skupinové ČOV. V souladu s PRVK ZK jsou vymezeny plocha č. **21 a 22** pro likvidaci splaškových vod.

Priority neuvedené výše (18, 21, 24a, 31, 32) nemají dopad do řešeného území.

B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

Správní území obce Bohuslavice u Zlína je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 pod č. usn. 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti 23.10.2008. Dne 12. 09. 2012 vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0749/Z21/12 aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, které nabyly účinnosti dne 5.10.2012. Podmínky vyplývající z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 byly vyhodnoceny a plně respektovány následujícím způsobem:
(1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:

(1.1) Návrhem zastavitelných ploch jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj území obce při respektování udržitelného rozvoje. Cílem je stabilizace počtu stálého obyvatelstva - je sledována možnost vytvoření nabídky pro bydlení (BI), vč. bydlení s hospodářskou složkou či možností podnikání (SO.3) a zvýšení počtu stálého obyvatelstva produktivního věku. Návrhem územního plánu je respektována ochrana přírodních (mozaika travních porostů a lesů; migrační území; prvky ÚSES; nezastavěný pohledový horizont), civilizačních (sídlo s koncentrovanou zástavbou; interakční zeleň na vnějším okraji sídla) a kulturních hodnot území (kaple).

(1.2) Republikové zájmy se v územním plánu obce nepromítají - řešené území není dotčeno plochami a koridory prioritního významu – viz kap. B/I.2a. V ZUR ZK vymezený nadregionální biokoridor ÚSES č. 141 Buchlovské lesy - Spálený (kód veřejně prospěšného opatření PU13) je v návrhu ÚP vymezen jako nezastavitelné území. Biokoridor se napojuje na regionální biocentrum č. 100 Oskerušný les (kód PU 51), které se řešeného území nedotýká – viz výkres č. B/II.1.

(1.3) Nejsou navrhovány nové (regionálně významné) hospodářské aktivity a obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu. Zastavěné území obce je řešeno jako smíšené území z hlediska funkčního využití. Výroba je možná primárně v plochách V, související výroba a služby slučitelné s hlavní funkcí jsou umožněny v plochách SO.3, O – viz textová část návrhu, kap. A/I.6b. Územní rozvoj vzhledem k topografii terénu a zvýšené ochrany krajinného rázu je omezený. Rozvoj socioekonomických aktivit v území je podporován návrhem ploch č. **16-18, 20**.

(1.4) Bohuslavice u Zlína jsou příměstským sídlem patřící do ORP Zlín ležící na urbanistické ose Zlín – Uherské Hradiště na výběžku Vizovických vrchů – viz kap. B/I.2c, bod 3. Ačkoliv úbytek obyvatelstva za uplynulých 20 let činí 3%, vzniklo v obci 28 bytových jednotek. Návrh zastavitelných ploch vychází ze stávajícího ÚPn SÚ s přihlédnutím k současným požadavkům a vyhodnocením – viz kap. B/I.3a, písm. k. Rozsah navržených zastavitelných ploch pro bydlení č. **1-4,7,8** a **11-13** je 4,45 ha a představují dostatečnou územní rezervu, přičemž 1,96ha přechází z platného územního plánu. Plochy navazují či scelují stávající urbanistickou strukturu – k fragmentaci krajiny výstavbou nedochází. V návrhu územního plánu byl sledován rozvoj přírodních hodnot v krajině – plochy č. **30, 32**.

(1.5) Katastrální území Bohuslavice u Zlína se vzhledem ke své poloze nachází mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Z nadřazené dokumentace nevyplývají žádné konkrétní požadavky k řešení. V územním plánu byly vytvořeny podmínky pro zlepšení dopravní obsluhy území a prostupnosti územím pro pěší/cyklisty (č. **26-29**). Dopravní obsluha a tech. infrastruktura v návrhových zastavitelných plochách je rovněž řešena v rámci ploch s rozdílným využitím jako přípustné využití – viz kap. A/I.6b návrhu.

(1.6) Návrhem funkčních ploch a organizací krajiny nedochází k narušení výrazu kulturní krajiny – jsou respektovány přírodní hodnoty (NRBK č. 141 Buchlovské lesy – Spálený, dálkový migrační koridor) a linie horizontu; rovněž nedochází k fragmentaci krajiny. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území či ho zaplňují a neovlivní negativně krajinný ráz. Cílová charakteristika krajiny (krajinný celek Zlínsko, krajinný prostor Bohuslavicko - krajina zemědělská harmonická) není návrhem územního plánu dotčena. Zásady pro využívání tohoto typu krajiny jsou respektovány (nejsou navrhovány plochy s intenzivní rekreací ani rozsáhlé zastavitelné plochy v krajině). Organizací krajiny je zachována její prostupnost. Návrhem zastavitelných ploch nebudou ovlivněny charakteristické složky krajinného rázu (obraz místa, starší zástavba, kulturní dominanta, pohledově exponovaný horizont, interakční zeleň). Návrhem zastavitelných ploch není narušena funkčnost prvků územního systému ekologické stability. Na území obce není evidovaná žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Navržené plochy nebudou mít negativní vliv na území soustavy NATURA 2000. Přírodní a krajinné hodnoty v území nejsou návrhem zastavitelných ploch dotčeny. Je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především obecně chráněná území (USES, VKP); linie horizontu a typické znaky krajinného rázu (zemědělská krajina s bloky lesů, travních porostů, ovocných sadů a krajinné zeleně).

(1.7) Návrh územního plánu představuje komplexní řešení se zohledněním pozice sídla v krajině a širších urbánních vazeb (spádová oblast Zlín). Socioekonomické vztahy jsou podporovány vymezením funkčních ploch O, OS a návrhem ploch č. **16-18**; veřejná infrastruktura pro zabezpečení kvality života obyvatel obce vymezením ploch DS, P*, T* a návrhem ploch č. **21, 22, 26-29**. Lokální podnikatelské aktivity jsou situovány do ploch V, O a SO.3; navržena byla plocha č. **20**. Byly zajištěny podmínky pro tvorbu krajiny – stávající plochy P, K, L, Z, S*, WT a návrhové L č. **30, 32**, K č. **31**. V záplavovém území jsou vymezeny zastavitelné plochy č. **16, 22** (plochy vymezeny ve stávajícím ÚPn SÚ) – využití ploch podmíněno umístěním vlastních staveb mimo aktivní zónu záplavového území a realizaci protipovodňového opatření – viz kap. A/I.6b, kap. B/I.2a, bod 25, 26.

(1.8) Sídlo se nenachází ve specifické oblasti vymezené v ZUR ZK – viz kap. B/I.2b bod 3. Rozvoj zastavěného území odpovídá blízké poloze k městu Zlín. Ačkoliv je stav stálých obyvatel za období 1992-2013 mírně negativní (3%), rozsah zastavitelných ploch zohledňuje migrační saldo a počet realizovaných bytových jednotek (28bj) v tomto období – viz kap. B/I.4, II.4d, kap. B/I.6. Rozšíření zástavby do krajiny v blízkosti horizontů nebylo umožněno z hlediska ochrany krajinného rázu – požadavky zamítnuty – viz kap. B/I.3a, písm. k. Je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především existence lokálních přírodních dominant; linie horizontu; obecně chráněná území (USES, VKP); dálkový migrační koridor a typické znaky krajinného rázu (zemědělská krajina s vyváženým podílem orné půdy, lesů, krajinné zeleně, zahrad) a krajinné scenérie (viz kap. B/I.2c).
Organizace krajiny, vymezení zastavěného území a návrhových ploch respektuje limity v území (ÚSES, záplavové území, geologické nestability, dálkový migrační koridor). Všechny prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavitelné a jsou vymezeny v podrobnosti územního plánu jako převážně stávající plochy (na stávajících funkčních společenstvech). Navržená plocha k doplnění biokoridoru ÚSES č. **31** je vymezena jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění. Podmínky pro biologickou rozmanitost jsou zajištěny organizací krajiny. Bylo navrženo rozšíření ploch lesa č. **30, 32**. Zeleň, malé vodní plochy, jsou přípustné funkce v nezastavěném území – viz kap. A/I.6b návrhu.

(1.9) Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární) je umožněno v rámci funkčních ploch. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou navrhovány.

1.10) Požadavek na minimalizaci vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty byl respektován. K záboru ZPF dochází v ploše 11,4ha (1,49ha – III., 0,61ha – IV., 9,23ha – V. třída ochrany) – viz kap. B/I.8a. Celkem 3,72ha ZPF představuje zábory ploch pro realizaci krajinotvorných opatření vč. prvků ÚSES (veřejně prospěšné opatření), 1,36 ha jsou zábory pro realizaci tech. a dopravní infrastruktury (veřejně prospěšné stavby), 2,76ha jsou zábory ploch pro občanské vybavení, 0,31ha zábory pro výrobu a 2,81ha jsou zábory ploch určených k výstavbě. Reálný zábor pozemků určených k zástavbě bude menší (plocha vlastních staveb), větší část zůstane v ZPF jako zahrada či orná půda.

(1.13) Funkční provázanost s širším okolím (prostorová integrace s územím sousedních obcí) je podporována především vyhodnocením těchto vazeb a jejich zohledněním v samotné koncepci rozvoje sídla. Především bylo sledováno prostorové provázání prvků ÚSES a vytvoření podmínek pro likvidaci splaškových vod obce Březnice – viz výkres č. B/II.2.

(2) Podmínky vyplývající z polohy sídla v rozvojové ose uvedené v PÚR ČR se řešeného území netýkají. Bohuslavice u Zlína se nachází mimo nejblíže položenou rozvojovou osu nadmístního významu OS11 Lipník n. Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko.

(3) Obec Bohuslavice u Zlína není součástí žádné ze specifických oblastí definovaných v PÚR ČR a ZUR ZK na území ORP Zlín.

(4) Na území obce nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Obec leží mimo zájmy letecké, železniční a vodní dopravy. Na jižním okraji je lokalizován nadregionální biokoridor ÚSES 141 Buchlovské lesy – Spálený VIII, který je stabilizován. Území je dotčené dálkovým migračním koridorem a patří k migračně významnému území – dotčená část katastru vymezena jako nezastavitelná. Požadavek na koridor technické infrastruktury pro el. vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná hranice ČR/SR se do návrhu zastavitelných ploch nepromítá. Prověření trasování bude řešeno v územní studii pořizované KU ZK na základě ZUR ZK – viz bod 8. V souladu s PRVK ZK byla řešena likvidace splaškových vod obcí Bohuslavice u Zlína a Březnice (plocha č. **21, 22**) – viz kap. B/I.4j, výkres č. B/II.1, B/II.2.

(5) Řešené území není součástí soustavy NATURA 2000 (nejbližší lokalita EVL Uhliska, CZ0723403 leží ve vzdálenosti 1km východním směrem v k.ú. Doubravy) a není v něm evidované chráněné území přírody a krajiny. Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj přírodních hodnot v nezastavěném území – plochy č. **30, 32.** Bohuslavice u Zlína nejsou chráněným ložiskovým územím z hlediska potenciální těžby surovin. Ochrana krajinného rázu je řešena návrhem zastavitelných ploch, podmínkami pro jejich využití, organizací krajiny a prostorovou regulací – viz kap. A/I.6b. Nemovité kulturní památky a památky místního významu jsou respektovány – byly vymezeny na stávajících funkčních plochách.

(6) Bohuslavice u Zlína patří do krajinného celku Zlínsko, krajinného prostoru Bohuslavicko s krajinou zemědělskou harmonickou. Krajina je extenzivně zemědělsky využívána. Vnější okraj sídla je doplněn bloky sadů a zahrad. Charakteristickými vizuálními znaky krajiny jsou rozlehlost, kontrast údolnicové zástavby a nezastavěných teras a horizontů. Návrhem zastavitelných ploch nedojde k znehodnocení krajinného rázu.

(7) Do návrhu územního plánu se promítá veřejně prospěšné opatření vymezené v ZÚR ZK (PU 13) – NRBK č. 141 Buchlovské lesy – Spálený, které je vymezeno na stávajících lesních společenstvech – viz kap. B/I.3a, odst. b, výkres č. B/II.1.

(8) ZÚR ZK stanovuje požadavek na prověření plochy technické infrastruktury pro el. vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná hranice ČR/SR, který se do návrhu zastavitelných ploch nepromítá. Prověření trasování bude řešeno v územní studii pořizované KU ZK na základě ZUR ZK.

B/I.2d - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů

(1) Územní plán Bohuslavice u Zlína maximálně respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vstoupily vesměs do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů (ZÚR ZK).

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje na období 2009-2020** (dále jen „SRZK“) - obsahuje 4 tematické pilíře, z nichž se řešeného území týká pilíř „efektní infrastruktura a rozvoj venkova a

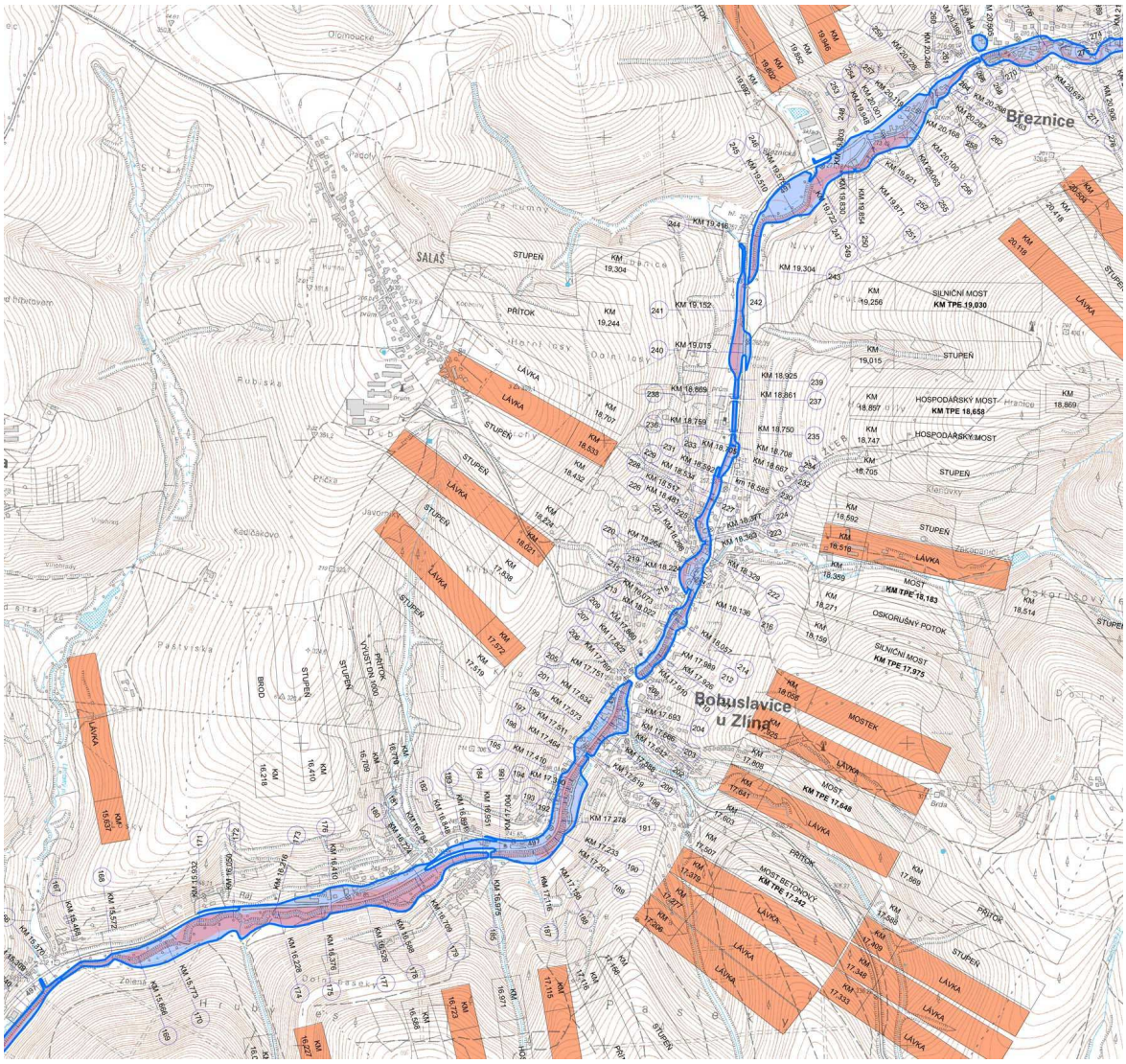
„atraktivní region.“ Pro naplňování cílů týkající se území obce Bohuslavice u Zlína v rovině územního plánu je řešena likvidace splaškových vod (vymezení ploch pro centrální ČOV Bohuslavice u Zlína, Březnice č. **21, 22**), krajinotvorné opatření (L č. **30, 32**, K č. **31**), stabilizace stálého obyvatelstva (návrhové plochy pro bydlení č. **1-4, 7, 8, 11-13**). V obci je evidována nemovitá kulturní památka (kamenný krucifix), která byla stabilizována v rámci stávající plochy občanského vybavení. Obec nepatří mezi vyhledávané turistické cíle, nicméně jsou navrženy plochy dopravy č. **26-29** pro zkvalitnění průchodnosti sídlem a zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích pro cyklodopravu.

- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** *(dále jen „GD ZK“)* - část Návrh výhledové koncepce GD ZK (schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011 usnesením č. 0625/ Z18/11). Z dokumentu pro řešené území nevyplývá žádný konkrétní požadavek. Územím prochází silnice č. II/497, II/490 a III/4972. Využití plochy č. **7** je podmíněno prokázáním, že nebude překročena maximální přípustná hladina hluku v chráněných venkovních prostorech a chráněných vnitřních prostorech staveb – viz kap. A/I.6b. V případě realizace rychlostní silnice R 55 dojde ke zlepšení průjezdnosti a zklidnění dopravy na silnici č. II/497 (Bohuslavice u Zlína – Uherské Hradiště. Z důvodu dopravního zatížení na silnici II/490 (Říkovice - Dolní Němčí) je vymezena plocha územní rezervy č. **33** pro přeložku průjezdního úseku silnice II/490 mimo zastavěné území.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** schválený dne 20.10.2004 usn.č. 770/Z26/04 na 26. zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje. Do doby vybudování centrální ČOV Bohuslavice u Zlína zůstává odkanalizování obce stávající - stávající síť jednotné kanalizace rozšířená o větve pro odkanalizování návrhových zastavitelných ploch. V souladu PRVK ZK byla navržena plocha T* č. **22** jako výhled pro centrální ČOV Bohuslavice u Zlína a T* č. **21** jako výhled pro centrální ČOV Březnice.
  Stávající systém zásobování pitnou vodou zůstává zachován - obec je napojena na skupinový vodovod Zlín. Kapacita vodojemu Bohuslavice u Zlína je dostatečná, tlak v sítí je vyhovující. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro napojení nových zastavitelných ploch pro bydlení na kanalizaci a vodovod.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny** - obsahuje především významné limity a hodnoty ochrany přírody vstupující i do územně analytických podkladů (ÚAP). Úkolem územního plánu v rovině administrativní je prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny. Především se jedná o vytváření ÚSES (biocentra, biokoridory), ochranu VKP (lesy, vodní toky, rybníky) a cenných částí přírody (mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady). V územním plánu jsou prvky ÚSES – nadregionální biokoridor 141 Buchlovské lesy - Splálený, LBC 1 Oskerušný les, LBC 2 Pruta, LBC 3 Losky, LBK1-6 stabilizovány na stávajících společenstvech (plochy **P, L, K, S*, WT**), chybějící doplněny (K č. **31**). Zeleň je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b. Jižní okraj řešeného území (lokalita Paseky) je dotčen dálkovým migračním koridorem, který je respektován. Území obce patří k migračně významným. Ve výkresové části dokumentace (výkres č. B/II.2) byla tato informace zapracována, tj. byla zajištěna fyzická průchodnost krajinou. Návrhové plochy vč. jejich regulativů (viz kap. A/I.6b) zohledňují přírodní složku krajiny, krajinný ráz a přírodní hodnoty v území směřující k zachování ekologické diverzity krajiny.
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** - krajinný ráz obce je respektován – viz kap. B/I.2c, bod 6. Řešené území je tvořeno krajinným celkem Zlínsko, krajinným prostorem 8.7 Bohuslavicko s krajinou zemědělskou harmonickou. Vlastní zástavba je umístěna na úpatí kopanin podél hl. osy, která je tvořena vodotečí a silnicí. Z dokumentu pro řešené území vyplývá:
  - podpořit a zlepšit celkový stav krajiny – zvýšit podíl krajinné zeleně
  - chránit památky místního významu
  - akcentovat místní dominanty
  - zvýšit prostupnost krajiny

  Návrh územního plánu respektuje urbanistický charakter vsi s liniovou zástavbou podél osy komunikace. Zastavitelné plochy pro bydlení doplňující stávající strukturu – jedná se o proluky (č. **1, 2, 3**) nebo plochy navazující na zastavěné území (**4, 7, 8, 11**). Využití ploch č. **1, 8** je podmíněno zpracování územní studie – viz kap. A/I.6b, A/I.10. Byly navrženy plochy krajinné zeleně č. **31** v rozsahu 1,08ha a zalesnění zemědělsky nevyužívaných pozemků č. **30, 32**. Je zachována prostupnost krajiny (prvky ÚSES, interakční prvky) vč. dálkového migračního koridoru. Migračně významné území je vymezeno jako nezastavitelné – viz výkres č. B/II.1 a je podpořeno zalesněním č. 30 v návaznosti na stávající lesní pozemky. Prostupnost pro cyklisty je řešena návrhem ploch č. **26 – 29**. Na území obce se nachází nemovitá kulturní památka kamenného kříže (rej. číslo 29246/7-8891) ve smyslu par. 2 zák. č. 20/1987Sb. a památky místního významu (kaple, památník obětem války), které jsou stabilizovány ve stávajících funkčních plochách. Případné požadavky na

umístění prvků drobné architektury v krajině (akcentování místa, křížení cest) je možné v plochách Z, K, S*, P*.
Návrhem územního plánu nedojde k narušení pohledových horizontů a cenné krajinné struktury.
Návrhové zastavitelné plochy rozvíjí stávající sídelní strukturu; k fragmentaci krajiny nedochází.
Organizace funkčních ploch v území nenarušuje krajinný ráz a charakteristické krajinné prvky (pohledový horizont, siluetu sídla).

- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - dokument byl zohledněn již při tvorbě Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, kde jsou vymezeny nadmístní prvky USES. Řešeného území se dotýká nadregionální biokoridor ÚSES 141 Buchlovské lesy – Spálený VIII, který byl stabilizován na parcelní kresbu - viz kap. B/I.4e, část III.4n
- **Plán oblasti povodí Moravy** - pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy (dále jen „OPM“), jehož závazná část byla vydána pro území Zlínského kraje Nařízením Zlínského kraje č. 1/2010 ze dne 17.5.2010. V části plánu D. Ochrana před povodněmi a vodní režim krajiny jsou definovány cíle a opatření v ochraně před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod:
  - zadržování vody v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodě blízkých a preventivních opatření
  - snížení ohrožení obyvatel před nebezpečnými účinky povodní a omezení ohrožení majetku, kulturních a historických, a to preventivními opatřeními
  - příprava a přizpůsobení se předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními
  - omezení negativních důsledků nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody



Obr. 1 – záplavové území - zdroj www.kr-zlinsky.cz (aktivní zóna – světle oranžová)

*Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy plánu OPM se pak dále odkazuje na protipovodňovou ochranu navrženou v rámci krajských studií. P*rotipovodňové opatření (retenční nádrže) jsou navrženy na horním toku nad obcí Březnice, podél toku v sevřeném údolí není pro další nádrže retenční prostor. Říčka Březnice má stanovené z*áplavové území (hladina* Q_5, Q_{20}, Q_{100}) – viz obr. 1. Hladina Q_{100} se dotýká převážně levého břehu zastavěného území na horním a dolním konci toku. Aktivní zóna záplavového území (část zaplaveného území, kterou je při povodni odváděna rozhodující část povodňového průtoku)Březnice mimo vlastní koryto toku se pak nachází převážně na dolním toku Březnice. Ochranu obce lze řešit úpravou koryta či jeho ohrázováním, ale vzhledem k vysokému stupni renaturace koryta není s úpravami uvažováno. Využití návrhových ploch č. **16, 22** v inundaci Březnice je podmíněno respektováním aktivní zóny záplavového území, příp. řešením protipovodňového či technického opatření – viz kap. A/I.6b, kap. B/I.2b, bod 26, výkres č. B/II.1. Obě plochy byly již řešeny v ÚPn SÚ a do návrhu ÚP jsou převzaty. *Plocha č. 22 je určena k využití pro centrální ČOV, je vymezena v souladu PRVK ZK a jiné řešení vzhledem ke gravitačnímu způsobu odkanalizování a územním možnostem není možné. Plocha občanského vybavení č. 16 je ohrožena minimálně a je vymezena s ohledem na respektování požadavků ze stavebního zákona (způsob vymezování zastavitelných ploch), zákona o ochraně ZPF (zbytkové plochy) a koncepci založenou ÚPn SÚ. Umístění staveb ve stanoveném záplavovém území avšak mimo její aktivní zónu je přípustné se souhlasem vodoprávního úřadu.*

(2) V rámci možností a nástrojů územního plánování byly respektovány také další koncepční a rozvojové dokumenty:

- **Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje** – vymezuje významnou dálkovou cyklistickou trasu č. 46 (Beskydsko-Karpatská magistrála) a č. 47 (Moravskou stezku). Řešeného území se vedení cyklodopravy těchto tras nedotýká. Jižním okrajem řešeného území je trasována regionální cyklotrasa č. 5055 (Uherské Hradiště – Zlín) – viz výkres č. B/II.1. Z důvodu zvýšení bezpečnosti a oddělení cyklodopravy od provozu na dopravně zatížené silnici II/497 a II/490 byla řešena lokální cyklotrasa (plochy č. **26-29**).
- **Program rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji** – z dokumentu žádný konkrétní záměr pro území obce Bohuslavice u Zlína nevyplývá.
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005 - obecně lze pouze uvést, že územní plán Bohuslavice u Zlína nebude mít významné negativní vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví (zvyšování emisí a imisí). V řešeném území nejsou navrhovány žádné potenciální zdroje emisí (zdroje znečištění).
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje**, který byl vyhlášen OZV ZK č. 2/2004 ze dne 22.9.2004, o vyhlášení závazné části Plánu odpadového hospodářství kraje - z dokumentu nevyplývají konkrétní požadavky pro obec Bohuslavice u Zlína řešitelné územním plánem. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), bioodpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální odpad, objemný odpad, stavební odpad. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (skládky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr odpadu jako přípustná činnost je umožněn v plochách SO.3, O, V – viz textová část návrhu, kap. A/I.6b. Bohuslavice u Zlína se nacházejí ve svozové oblasti města Zlín.

(3) Územní plán stanovuje požadavek na vytvoření podmínek pro realizace záměrů přesahující na sousední katastrální území. Bude zajištěna provázanost návrhových ploch mající dopad na řešení územního plánu či jeho aktualizace – viz výkres č. B/II.1:

● k.ú. Březnice:

- lokální cyklotrasa podél silnice II/490 (plocha č. **28**) – zajištění prostupnosti územím pro cyklodopravu

B/I.2e - Vyhodnocení z hlediska souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(1) Návrh územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon), tzn. že především:

- (1.1) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení (č. **1-4, 7, 8, 11-13**), výrobu (č. **20**), občanské vybavení (č. **16-18**) a související technickou (č. **21, 22**) a dopravní infrastrukturu (č. **26-29**) – viz výkres č. A/II.2
- (1.2) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy O, P*, T*, DS, Z, P, L, K, S*) a soukromých zájmů (plochy BI, SO.3, RI, V). Navržená urbanistická koncepce zohledňuje širší územní vztahy – zejména postavení sídla ve struktuře osídlení a krajiny Bohuslavicka – s důrazem na zachování vnějšího obrazu sídla. Rozvoj ploch určených pro bydlení odpovídá potřebám a předpokládanému vývoji – viz kap. B/I.6
- (1.3) navržená urbanistická koncepce a podmínky využití území sledují ochranu kulturních hodnot (zachovalá silueta a obraz sídla) a rozvíjí přírodní hodnoty (řešení nezastavěné části krajiny). Civilizační hodnoty v území byly zohledněny vymezením zastavěného území a řešením zastavitelných ploch.
- (1.4) podnikatelské aktivity lokálního charakteru jsou umožněny v plochách V, O, SO.3 jako hlavní a přípustné využití. Navrženy je plocha výroby č. **20** a plochy občanského vybavení č. **16-18**.
- (1.5) umisťování staveb a využití nezastavitelného území je umožněno v souladu s funkčním vymezením území, které je definováno v kap. A/I.6b

(2) a naplňuje úkoly územního plánování § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon:

- (2.1) návrh řešení vychází z provedených doplňujících průzkumů a rozborů řešeného území, které jsou podkladem a součástí odůvodnění územního plánu – viz příloha č. 5 odůvodnění
- (2.2) stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území - viz. kap. A/I.3a
- (2.3) veškeré známé limity či vlivy území byly vyhodnoceny, přičemž veřejný zájem (ochrana přírodních hodnot, prostupnost územím, vnější obraz sídla, krajinný ráz) byl sledován jako nejvýznamnější aspekt (viz. kap. B/I.2). Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení zohledňuje stávající ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína. Pro každou funkční plochu byly vymezeny podmínky využití – viz kap. A/I.6b.
- (2.4) provádění změn v území není podmíněno etapizací výstavby s ohledem na polohu jednotl. návrhových ploch. Využití ploch č. **1, 8** je podmíněno zpracováním územní studie s požadavky na podrobnější řešení umístění zástavby – viz kap. A/I.10).
- (2.5) byly vytvořeny podmínky pro zvýšení retenční schopnosti v krajině organizací krajiny a návrhem ploch č. **30-32**
- (2.6) podmínky funkční využití území (kap. A/6b návrhu) vytváří předpoklady pro jeho polyfunkční využití bez nutností provádění změny ÚP z důvodu hospodářských změn
- (2.7) podmínky využití ploch zohledňují urbanistickou strukturu a hodnoty území. Požadavek na kvalitní bydlení je naplněn zajištěním kapacitní technické infrastruktury (plochy pro centrální ČOV), podmínkami funkčního využití ploch (viz kap. A/I.6b) a zlepšením prostupnosti zastavěným územím pro cyklodopravu.
- (2.9) prioritními záměry v lokální rovině jsou veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury (plochy pro centrální ČOV č. **21, 22**), dopravní infrastruktury (plochy pro cyklostezku č. **26-29**) a veřejně prospěšná opatření (prvky ÚSES č. **31**), jejichž realizace je hrazena z veřejných rozpočtů
- (2.10) území je součástí plánu integrované civilní ochrany – v územním plánu nejsou uplatňovány žádné požadavky
- (2.11) v řešeném území nejsou vymezeny žádné plochy asanace, rekultivace narušené krajiny. V řešeném území není evidována staré ekologická zátěže.
- (2.12) respektuje krajinný ráz (měřítko a obraz sídla, linii horizontu, strukturu zástavby) a ochranu přírody a krajiny (stabilizace ÚSES, dálkový migrační koridor). Byly navrženy plochy pro zalesnění nelesních pozemků nevyužívaných pro zemědělství (plochy č. **30, 32**)
- (2.13) Ložiska nerostných surovin, vodních zdrojů, pro které by bylo nutné stanovit rozsah ploch pro využívání, se v řešeném území nevyskytují.
- (2.14) viz bod 2.1 – přístup k návrhu územního plánu zohledňuje požadavky na uplatňování poznatků z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. Výsledkem je dokumentace, která informace získané v procesu průzkumu, konzultací s profesemi a pracovních jednání zahrnuje do textové a grafické části vymezením zastavěného území, návrhem zastavitelných ploch a nezastavěného území a podmínkami jejich využití.

B/I.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Na území obce Bohuslavice u Zlína nebyly navrhovány žádné zastavitelné plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v ZUR ZK (viz. kap. B/I.2c).

B/I.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu Bohuslavice u Zlína a úpravy po projednání

B/I.3a - Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu

(1) Projednané a upravené Zadání územního plánu Bohuslavice u Zlína bylo schváleno Zastupitelstvem obce Bohuslavice u Zlína dne 12.12.2012, č. usn. 201/XVI/2012. Ve schváleném zadání územního plánu Bohuslavice u Zlína nebyl stanoven požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dle zák. č. 100/2001Sb.). Územní plán je zpracován přímo jako návrh – bez vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Schválené Zadání územního plánu je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Bohuslavice u Zlína. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování.

(2) Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Bohuslavice u Zlína pak byly respektovány následovně:

a) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů
Návrh územního plánu je v souladu s PUR ČR. Z dokumentu nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky. Návrh ÚP je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje – vyhodnocení viz kap. B/I.2b.

b) Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace ZÚR ZK - byly vyhodnoceny a v návrhu ÚP zohledněny následovně:

- plocha pro nadregionální biokoridor č. 141 Buchlovské lesy – Spálený VIII (kód PU 13) upřesněna na parcelní kresbu a zkoordinována s k.ú. Březolupy, Zlámanec a Doubravy
- plocha pro regionální biocentrum Oskerušný les (kód PU 51) se řešeného území nedotýká; podmínky jsou zajištěny na k.ú. Doubravy
- požadavky vyplývající z umístění sídla v krajinném celku 8 Zlínsko, v krajinném prostoru 8.7 Bohuslavicko s krajinou zemědělskou harmonickou jsou respektovány – rozsah zastavitelných ploch vymezen dle předpokládaného vývoje (viz kap. B/I.6); plochy intenzivní rekreace nebyly navrhovány; byly definovány podmínky využití v plochách (viz kap. A/I.6b)
- požadavky na ochranu zastavěného území a zastavitelných ploch ohrožených záplavou toku Březnice stanoveny v kap. A/I.6b

Podrobněji viz výkres č. B/II.1

***c) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů* -** byly ve vztahu k navrženému řešení zohledněny:

- kulturní hodnoty (nemovitá kulturní památka kamenného kříže, památky místního významu) jsou návrhem ÚP respektovány – stabilizovány ve stávajících funkčních plochách
- návrh všech zastavitelných ploch zohledňuje limity území (struktura sídla, topografie terénu, podloží, pohledový horizont, záplavové území, prvky ÚSES, migračně významné území, kultury ZPF), kontinuitu právní jistoty danou stávajícím ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína, širší vztahy dané polohou obce v regionu a požadavky obce

● ochranná pásma tech. a dopravní infrastruktury, manipulační pásma vodních toků, pásmo 50m od okraje lesa jsou limitem, který je nutno zohlednit v rámci umístění konkrétních staveb, tj. v navazujících správních řízeních
● celé řešené území je územím s archeologickými nálezy – informace zapracována v textové a grafické části dokumentace
● územní rozvoj sídla (návrhové plochy pro bydlení) představuje možnost v dlouhodobém výhledu tak, aby investice související s výstavbou byly racionálně směřovány (realizace dopravní a tech. infrastruktury, protipovodňové opatření)
Podrobněji viz kap. B/I.4, příp. v kap. B/I.5, výkres č. B/I.1

d) Požadavky vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje - byly ve vztahu k navrženému řešení zohledněny a vyhodnoceny **-** viz kap. B/I.5, výkres č. B/I.1

e) Požadavky na rozvoj území obce
Výsledné řešení tvoří rámec pro rozvoj obce na návrhové období 20-ti let. Dlouhodobá koncepce založená již v ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína byla vyhodnocena (právní kontinuita), s úpravami převzata do návrhu ÚP. Rozsah zastavitelných ploch vymezených v ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína byl vyhodnocen – viz kap. B/I.6. Byla stanovena základní koncepce rozvoje území obce – viz kap. A/I.2, A/I.3 návrhu. Při zpracování územního plánu byly vytvořeny podmínky pro rozvoj bydlení (plochy č. **1-4,7,8,11-13**), občanského vybavení (plochy č. **16-18**), výroby (plocha č. **20**), související dopravní (plocha č. **26-29**) a technické infrastruktury (plocha č. **21, 22**). Vymezením nezastavitelných ploch v krajině (**WT, S*, K, L, Z, P**), zajištěním podmínek pro prvky ÚSES (plocha č. **31**), rozšíření plochy lesa (plochy č. **30, 32**) jsou vytvořeny základní opatření pro ekologickou stabilitu území. Plochy přírodní byly vymezeny pro stávající biocentra a byly stanoveny regulativy jejich ochrany. Územní systém ekologické stability byl vyhodnocen, byla provedena jeho aktualizace a zpřesnění a zajištěna i návaznost na území sousedních obcí – viz kap. B/I.4, část III.4n. Trasování dálkového migračního území není dotčeno návrhem zastavitelných ploch – prostupnost území je zachována.

f) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)
Bilance ploch je provedena v textové části Návrhu ÚP, kap. A/I.3. Celkový cílový počet trvale žijících obyvatel na konci výhledového období je cca. 850 (stav 782, návrh 69). Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s platnou legislativou k datu 1.11.2014. Návrh nových zastavitelných ploch vychází ze stávajícího územního plánu. Podmínky pro využití jednotlivých funkčních ploch jsou stanoveny v textové části Návrhu ÚP, kap. A/I.6.

Předpokládané důsledky na zemědělský půdní fond byly podrobně vyhodnoceny - viz. kap. B/I.8.

Urbanistický rozvoj sídla je podřízený zejména morfologii terénu (sklonitost terénu) a přírodním limitům (záplavové území, geologická nestabilita terénu), které určují primární energetickou náročnost výstavby (přesun stavebních hmot, zemní práce, dostupnost). Starší zástavba v sídle tudíž kopíruje osu údolí při patě svahu, novější je rozšířena do vyšších poloh. S ohledem na architektonický charakter zástavby, velikost a parcelaci pozemků a požadavky obce byly jednotl. plochy určené k bydlení vymezeny jako plochy bydlení individuálního (stav, návrh – plochy č. **1-4, 7, 8**) a smíšené obytné vesnické (stav, návrh – plochy č. **11-13**). Urbanistická koncepce je stanovena v kap. A/I.3a.

g) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury
Řešeným územím prochází silnice II/497, II/490 a III/4972 s dopravní zátěží 8418 vozidel/24hod a dále silnice III/4972 – viz kap. B/I.4 , část II/4.i. V důsledku intenzity dopravy je zastavěné území atakováno hlukem a emisemi z dopravy (No_x). Neoddělená automobilová a cyklistická doprava na frekventované silnici II. tř., dopravně zatížená křižovatka před budovou OÚ představují bezpečnostní riziko. Stávající plochy silniční dopravy jsou stabilizované. Územní plán respektuje stávající komunikační síť tvořenou silnicemi II., III. třídy, místními a účelovými komunikacemi. Realizace chodníků je možná v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména DS, P*) – nebyla shledána potřeba vymezení samostatných ploch. V územním plánu jsou vytvořený podmínky pro realizaci cyklostezky (č. **26-29**) – oddělení cyklodopravy od automobilové s návazností na k.ú. Březnice – viz kap. B/I.2d, bod 3. Územní rezerva pro obchvat úseku silnice II/490 (odlehčení křižovatce, vyloučení dopravy mimo zástavbu) z ÚPn SÚ byla převzata do návrhu ÚP a vymezena jako plocha rezervy č. **33**. Odstavování a parkování automobilů (doprava v klidu) je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití.

Obec je zásobována pitnou vodou z SV Zlín. Stávající vodárenská zařízení jsou stabilizována v ploše technické infrastruktury (T*) či v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména DS, P*). Trasy a ochranná pásma vodovodních řadů a vodárenských zařízení jsou návrhem územního plánu respektovány. Zásobování nově

navrhovaných zastavitelných ploch bude řešeno napojením na vodovodní řad. Kapacita vodojemu Bohuslavice u Zlína je dostatečná. V případě využití plochy č. 4 dle konkrétního řešení umístění stavby na pozemku bude nutné posílení tlaku vody na přípojce osazením domovní tlakové stanice. Koncepce odkanalizování vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“. Do doby vybudování centrální ČOV zůstává likvidace splaškových vod beze změny. Splaškové vody jsou po předčištění v žumpách či domovních ČOV odváděny jednotnou kanalizací do vodoteče. Navržena je plocha č. **22** (centrální ČOV) na dolním toku Březnice pro likvidaci splaškových vod. Odvádění dešťových vod bude řešeno stávajícím způsobem, u zastavitelných ploch se předpokládá likvidace dešťových vod vsakem na pozemku - viz kap. B/I.4a, část II.4j, výkres č. B/II.1.

Zásobování plynem je stávající – bude rozšířena distribuční síť NTL plynovodu do zastavitelných ploch. Samostatné návrhové plochy technické infrastruktury nejsou vymezovány.

Zásobování elektrickou energií je řešeno stávající distribuční sítí. Trasy a zařízení energetické soustavy jsou respektovány. Návrhem funkčních ploch dojde výhledově k nárůstu spotřeby elektrické energie. Z toho důvodu se výhledově navrhuje nová trafostanice T10 v lokalitě „autoservis“ v ploše č. **16** a posílení výkonu (výměna transformátorů) v případě T4,7,8. Stávající trafostanice T1,2,3,5,6,9 a jejich kapacita vyhovují. Přeložky stávajícího vedení 22kV nejsou navrhovány. Rozšíření distribuční sítě je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití dle faktického požadavku vlastníka vedení - viz. kap. A/I.6b návrhu, kap. B/I.4a, část II.4j.

Stávající způsob likvidace odpadu se nemění, nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání odpady. Stávající hospodářský dvůr v ploše SO.3 je stabilizován jako přípustné využití. V případě požadavku obce lze využít plochy **V, O** jako přípustné využití – viz. kap. A/I.6b návrhu, kap. B/I.4a, část. II.4k.

Plochy občanského vybavení jsou stabilizovány. Navržené plochy č. **16, 17** přecházejí z ÚPn SÚ, plocha č. **18** je požadavek obce. Občanská vybavenost slučitelná s bydlením je navržena jako součást ploch SO.3. Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury ve vztahu k návrhovým plochám jsou územní plánem respektovány.

h) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Územní plán v souladu s par. 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, respektuje vymezením zastavitelných ploch a podmínkami pro jejich využití zachovalou sídelní strukturu historického jádra obce – viz. kap. A/I.6b. Hl. urbanistická osa – niva toku Březnice – je současně pohledovou osou ve směru sever – jih. Hlavním vizuálním znakem je zástavba situována na hraně kopanin, nezastavěné partie vyšších poloh s otevřenou krajinou (plochy TTP, orná půda) či lesními porosty. Návrh zastavitelných ploch respektuje hl. vizuální znaky krajiny a pohledový uzávěr urbanistické osy, kterým je při pohledu od Březnice (směr Zlín) svah v lokalitě „Zelená“ - viz výkres č. B/II.1.

Jsou respektovány nemovitá kulturní památka kamenného kříže se Salmovským erbem (rejstř. č. 29246/7-8891 na pozemku parc. č. 2003) a kulturní památky místního významu (kaple, památník) - tyto prvky jsou stabilizovány v rámci funkčních ploch stávajících, nejsou na nich navrženy nové zastavitelné plochy. Přírodní hodnoty a limity byly zohledněny ve vlastním návrhu územního plánu (viz výkres č. B/II.1). Všechny významné přírodní hodnoty jsou respektovány:
- ochrana ZPF (zábory na půdách III. až V. tř. ochrany – zdůvodněno v kap. B/I.6a; eliminace zbytkových ploch ZPF, zabránění fragmentace krajiny)
- prvky ÚSES, dálkový migrační koridor, migrační území (vymezeno jako nezastavitelné území) – viz výkres č. B/II.1
- krajinná zeleň liniového charakteru, solitéry (zeleň jako hlavní či přípustná funkce – viz. kap. A/I.6b návrhu)
- významné krajinné prvky (lesy, vodní plochy, trvalé travní porosty, mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady) - vymezeny jako nezastavitelné plochy

Celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro zachování území s archeologickými nálezy II. kategorie (středověké a novověké jádro obce podél silnice II/497, II/490) a území s archeologickými nálezy III. kategorie (zbylé území katastrálního území).

i) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou vymezeny plochy:

- **T1 (č. 21)** pro likvidace splaškových vod z obce Březnice
- **T2 (č. 22)** pro likvidace splaškových vod z obce Bohuslavice u Zlína
- **D1 (č. 26-29)** pro realizaci cyklostezky místního významu

Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění byla navržena část chybějícího biokoridoru ÚSES **U1 (č. 31).** Plochy asanace nebyly navrhovány.

Pozn.: vymezení VPS, VPO definováno v kap. A/I.7, A/I.8 návrhu, související výkres č. A/II.3

j) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Katastrální území Bohuslavice u Zlína není zájmovým územím Ministerstvem obrany. Z důvodů ochrany obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska Ministerstva obrany ČR:

- výstavba, rekonstrukce silnice II. třídy
- výstavba a rekonstrukce všech druhů letišť, vč. zařízení
- výstavba a rekonstrukce venkovního vedení VVN, VN
- výstavba základnových stanic mobilních operátorů
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí
- stavby nebo zařízení výšky 30m a více nad terénem
- stavby tvořící dominanty v terénu (rozhledny, vyhlídky apod.)
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

Územní plán nevymezuje žádné návrhové plochy pro stavby či zařízení v zájmu MO ČR.

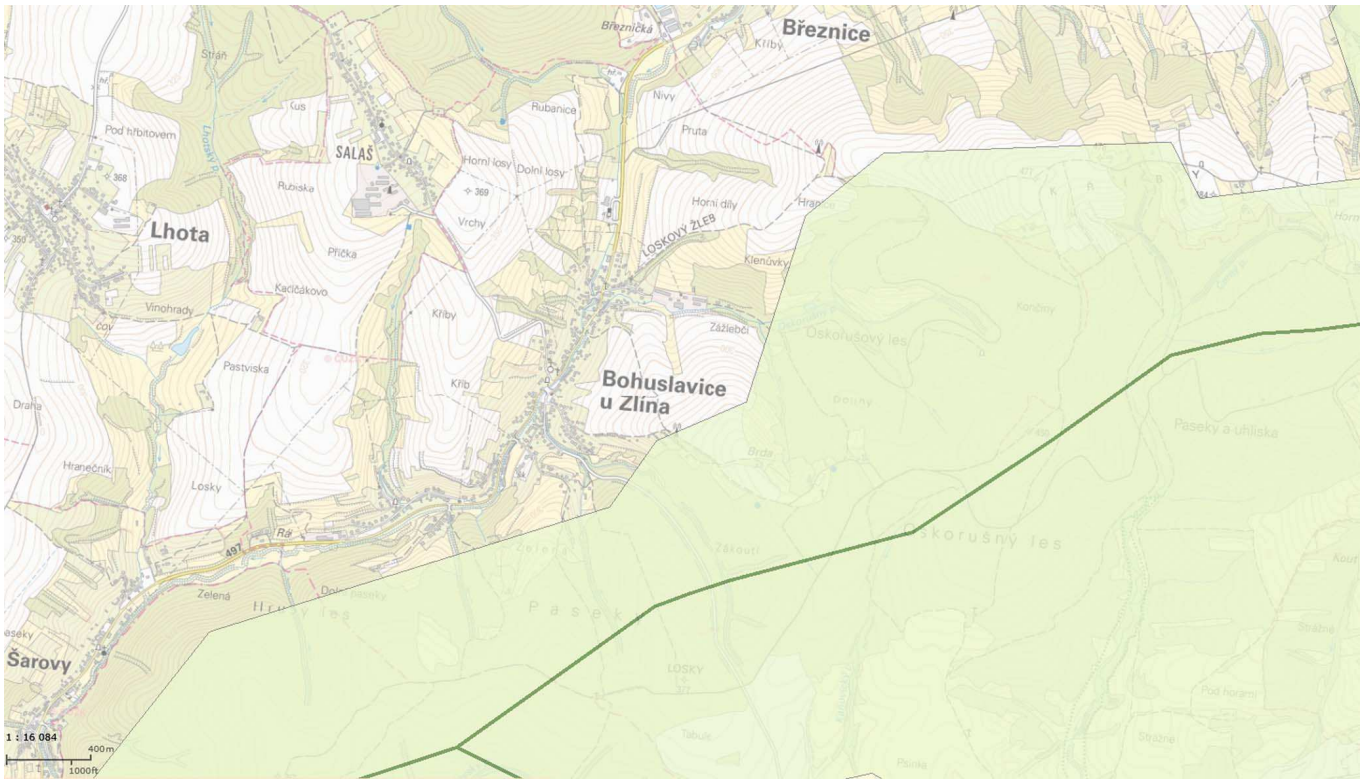
Zvláštní požadavky ochrany obyvatelstva vyplývající z havarijních a krizových plánů promítající se do územního plánu se v řešeném území neuplatňují.
Chráněná ložisková území ani dobývací prostory nejsou v řešeném území evidovány – nebyly navrhovány žádné opatření.

Pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy (dále jen „OPM“). Územní plán stabilizuje polohu vodních ploch vymezených parcelní kresbou dle evidence v katastru nemovitostí (právní stav). Záplavové území podél Březnice se dotýká zastavěného území obce (19,3% rozlohy sídla je v záplavovém území Q_{100}) - viz kap. B/I.2b, bod 25, 26; kap. B/I.2d. Využití návrhových ploch pro výstavbu č. **16, 22** je podmíněno respektováním aktivní zóny záplavového území, příp. realizaci protipovodňového opatření – viz kap. A/I.6b.

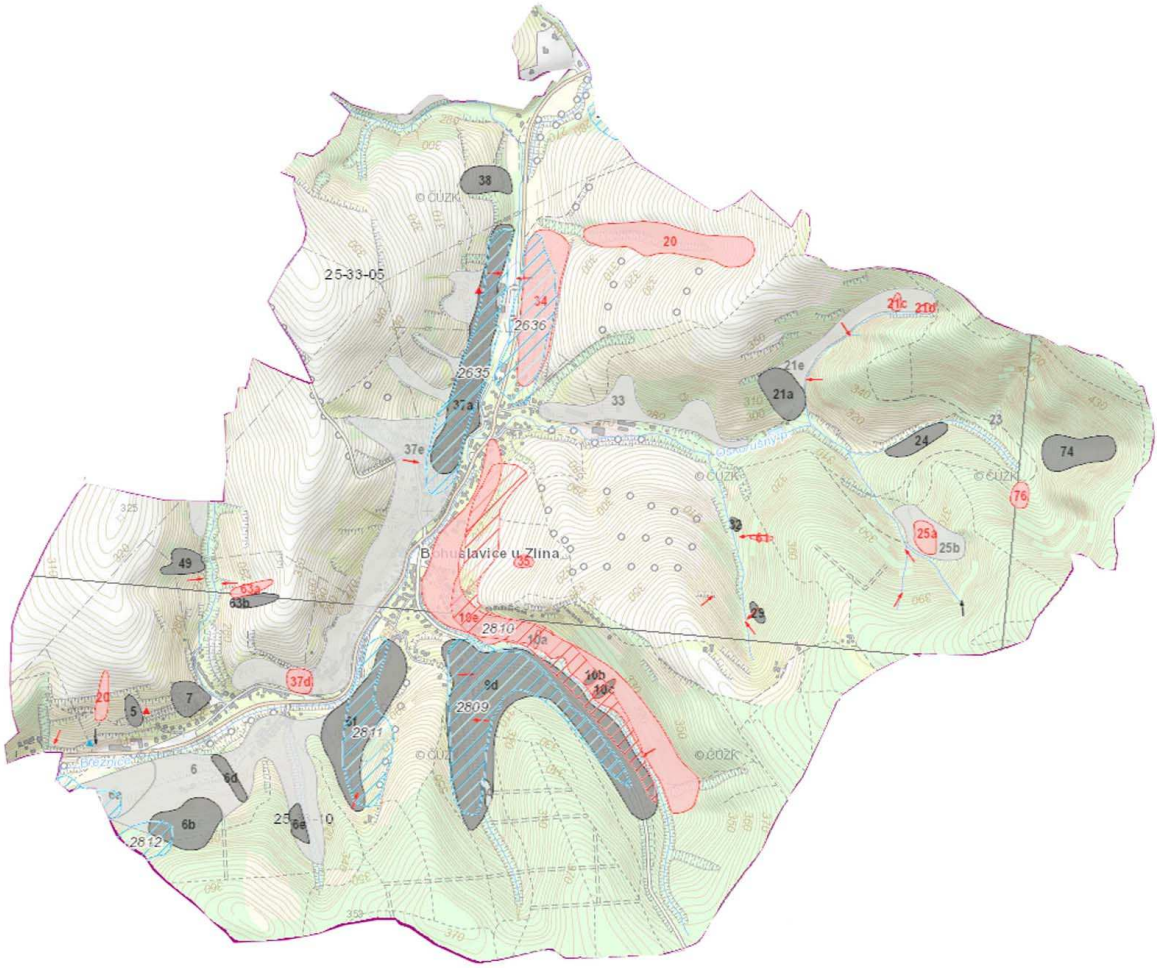
Protierozní funkci v krajině plní zeleň – lesy, pásy/plochy krajinné zeleně na pozemcích ZPF. Zeleň v krajině je stabiliozována v plochách Z, K, S*, L. Zadržování vody v krajině je podporováno organizací krajiny a návrhem ploch zeleně (plochy **L, K**).

Zastavěné území je zasaženo hlukovou zátěží z dopravy na silnicích II/490 a II/497. V případě plochy č. **7** přilehlé k silnici II. třídy může dojít k dosažení hygienického limitu s vysokou pravděpodobností jen v těsné blízkosti cca do 10-15m od silnice. Z toho důvodu bylo využití plochy č. 7 podmíněno – viz kap. A/I.6b. U stávající a nové zástavby atakované hlukem z dopravy s orientací oken směrem do ulice je možno použít výplně se zvýšenými požadavky na neprůzvučnost. V případě realizace R 55 (odklon tranzitní dopravy) dojde ke zlepšení průjezdnosti a zklidnění dopravy na silnici č. II/497. U ostatních silnic a místních komunikací vzhledem k pouze dopravě s minimální intenzitou je hluk časově omezeným impulzem, který nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit.

Jihozápadní část území je dotčeno dálkovým migračním koridorem (reprezentace osou a bufferem o šířce 250m na každou stranu) ve směru východ – západ (obr. č. 2), který představuje minimální průchodnost krajiny pro velké savce – viz výkres č. B/II.1. Koridor paralelně vede s nadregionálním biokoridorem 141-Buchlovské lesy – Spálený. Průchodnost – v administrativním smyslu – je v územním plánu zajištěna vymezením migračního koridoru jako nezastavitelného území.



Obr. 2 – migrační území - zdroj AOPK ČR



Obr. 3 – sesuvná území - zdroj geofond ČGS (červená aktivní sesuv, modrá potenciální sesuv)

Řešené území patří k náchylným k sesouvání. Zastavěné území obce se nachází na rozsáhlé sesuvné ploše, jejíž hrana dosahuje údolí Březnice (viz obr. č. 3). Sesouváním jsou postiženy sedimenty do hloubky 2m (mocnost svahové nestability je 1 - 5m). Dočasně uklidněný sesuv může být aktivován srážkami, následným nasycením vodou a stavební činností (nezajištěná otevřená stavební jáma, přitížení svahu). Pro novou výstavbu v zastavěném území v ploše nestability a využití plochy č. **1, 2, 4, 7, 8, 12** je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického posouzení – viz kap. A/I.6b návrhu, výkres č. B/II.1.

k) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- byly prověřeny záměry na plochy ze stávající dokumentace a byly převzaty do návrhu – viz kap. B/I.4, část II
- využití ploch pro výstavbu v lokalitách se zvýšeným rizikem sesouvání podmíněno zpracováním inženýrsko geolog. posouzení – viz kap. B/I.3a, písm. j
- navržené zábory ZPF byly řádně odůvodněny; pozemky ZPF s provedenými melioracemi nejsou určeny k zástavbě – viz. kap B/I.8
- všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území; nevyužitý bytový fond a proluky jsou součástí stávajících ploch. Rozsah zastavitelných ploch vychází z ÚPn SÚ a požadavků obce.

Byly prověřeny jednotlivé požadavky na změnu využití území s následujícími výsledky:

POŽADAVEK		STAV ÚPn SÚ	NÁVRH			
parc. č.	**KÓD**		**zapracování**	**KÓD**	**č. plochy**	**ZDŮVODNĚNÍ**
6/2	T*		**ANO**	SO.3	-	sběrný dvůr přípustná činnost v ploše SO.3
114, 115 (PZE)	BI		**NE**	SO.3, S*	-	část vymezeno jako zastavěné území; geolog. nestabilní území; plocha rezervy pro přeložku silnice II/490
278, 279, 281, 282, 283 (PZE)	dtto.		**NE**	Z	-	geolog. nestabilní území (potenciální sesuv); plocha rezervy pro přeložku silnice II/490; nevhodné rozvolňování zástavby do krajiny
310/4	dtto.		**NE**	S*, Z stav	-	geologicky nestabilní území (aktivní sesuv); plocha rezervy pro přeložku silnice II/490; část vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.)
310/10	dtto.		**ANO - část**	SO.3, stav		součást zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.)
247/1, 347/2, 348/1, 348/2, 350, 351/1, 351/2, 352, 353, 354, 355, 357, 381/1, 381/2, 382, 383 (PZE)	L		**ANO**	L, návrh	**30**	zalesnění nelesních pozemků, které neslouží k zeměděl. činnosti (náletová zeleň); migrační území vhodné k zachování prostupnosti pro lesní zvěř možné k zalesnění
405 (PZE)	-		**NE**	Z, stav	-	nežádoucí fragmentace krajiny výstavbou, ochrana krajinného rázu
424, 497 (PZE)	BI		**NE**	S*, stav	-	zvýšená ochrana krajinného rázu
571, 572 (PZE)	dtto.		**NE**	Z, stav	-	ochrana krajinného rázu; nežádoucí rozvolňování zástavby do krajiny (fragmentace krajiny)
808/1	BI		**ANO**	SO.3, stav	-	součást zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.)
833/1, 834/2, 855, 856, 835, 836 (PZE)	dtto.		**NE**	Z, stav	-	existence koridoru ÚSES; nežádoucí rozvolňování zástavby do krajiny (fragmentace krajiny); zvýšená ochrana krajinného rázu
832/2, 837, 854	dtto.		**NE**	S*, stav	-	trasování biokoridoru ÚSES – požadavek na stabilizaci přírodní složky; zvýšená ochrana krajinného rázu
974/1 (PZE)	dtto.		**ANO**	BI, návrh	**7**	možné rozšíření, vazba na zastavěné území, existující dopravní a tech. infrastruktura
910/9, 910/10	dtto.		**ANO**	BI, stav	-	součást zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.)
993/1, 982, 983, 984, 985, 986, 988 (PZE)	SO.3		**NE**	S*		území se zvýšenou ochranou krajinného rázu

995/1, 996/1	BI, O		**NE**	S*, stav	-	záplavové území Březnice (aktivní zóna) – zástavba zcela vyloučena (zák. č. 254/2001 Sb.)
998,1162	BI		**ANO**	BI, návrh	**8**	geologicky nestabilní území (potenciální sesuv) – využití podmíněně přípustné; podmínka zpracování územní studie
1166/2, 1167/1,1167/2	dtto.		**NE**	S*, stav	-	území se zvýšenou ochranou krajinného rázu; nevhodné rozvolňování sídla do krajiny
1168, 1169,1170, 1171/1	dtto.		**ANO - část**	S*, stav		geologicky nestabilní území (potenciální sesuv) – využití podmíněně přípustné; podmínka zpracování územní studie
1176/1, 1176/2	dtto.		**NE**	K, stav	-	ochrana krajinného rázu
1318, 1319/1, 1320/2, 1321	dtto.		**NE**	S*, K, stav	-	nežádoucí prodlužování průjezdního úseku silnice II/490; území se zvýšenou ochranou krajinného rázu; pásmo 50m od lesa
1326/1, 1326/5, 1326/6	dtto.		**NE**	S*, stav	**-**	území se zvýšenou ochranou krajinného rázu
1326/4			**ANO**	SO.3, stav	**-**	součást zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.)
1335, 1336/1, 1336/2, 1336/3, 1336/5	dtto.		**NE**	S*, stav	-	oblast zvýšené ochrany krajinného rázu (pohledově exponovaný svah); prodlužování průjezdního úseku silnice III/4972
1337/4, 1337/6, 1337/7, 1337/8	dtto.		**NE**	S*	-	dtto.
1337/13, 1337/16	dtto.		**NE**	S*	-	území se zvýšenou ochranou krajinného rázu
1338/2	dtto.		**NE**	S*	-	dtto.
1366/6, 1370/30	dtto.		**NE**	S*	-	dtto.
1370/29, 1370/51	dtto.		**ANO - část**	SO.3, stav	-	součást zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.)
1593/1, 1593/2	dtto.		**ANO**	SO.3, návrh	**13**	možné rozšíření zástavby ve vazbě na zastavěné území
1679/5	dtto.		**ANO**	SO.3, stav	**-**	součást zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.)
1681/1	dtto.		**ANO**	SO.3, návrh	**11**	možné rozšíření zástavby ve vazbě na zastavěné území; existující dopravní a technická infrastruktura
1691 (PZE)	dtto.		**NE**	P*	**-**	součást zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.); záplavové území Březnice (aktivní zóna) – pro zástavbu vyloučeno (zák. č. 254/2001 Sb.)
1690, 1691/1, 1694/3 (PZE)	dtto.		**ANO**	SO.3, stav	-	součást zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.); záplavové území Březnice (část zasahuje do aktivní zóny) – využití podmíněně přípustné, viz kap. A/I.6b
1707/9	dtto.		**NE**	Z, L - návrh	**32**	zalesnění nelesních pozemků
1708/5	dtto.		**ANO**	BI - stav	**-**	součást zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.)
1774/1, 1777	dtto.		**NE**	K, stav	**-**	nežádoucí prodlužování průjezdního úseku silnice II/490
1781	dtto.		**ANO**	BI	**4**	možné rozšíření zástavby ve vazbě na zastavěné území; existující dopravní a technická infrastruktura
1767/1, 1767/2	dtto.		**NE**	K, stav	**-**	ochrana krajinného rázu; zeleň podporující stabilitu území
1767/3	dtto.		**ANO**	BI, stav	**-**	součást zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.)
1763, 1764, 1766, 1768	BI		**NE**	S*	**-**	geologicky nestabilní území (potenciální sesuv); zvýšená ochrana krajinného rázu (pohledově exponovaný svah)

1786	BI		**NE**	Z	**-**	migračně významné území (dálkový migrační koridor)
1778, 1779, 1780/1, 1780/3, 1814/1 (PZE)	dtto.		**ANO - část**	BI, návrh	**4**	geologicky nestabilní území (potenciální sesuv) – využití podmíněně přípustné; vazba na zastavěné území; existující dopravní a technická infrastruktura

l) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti a rozvojové ose.

Zastavěné území obce je vymezeno v souladu se stavebním zákonem k datu 1.11.2014. Je navržen rozvoj sídla v kontextu významu sídla ve struktuře osídlení a předpokládaného vývoje počtu obyvatel – viz kap. B/I.6. Byly stanoveny regulační podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b. Zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrženy zejména v návaznosti na zastavěné území a vycházejí ze stávajícího ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína a požadavků obce. Plochy přestavby nebyly navrhovány.

m) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Byla vymezena 1 lokalita, ve které bylo uloženo prověření změn jejího využití územní studií:
US1 plocha č. **1,8** lokalita „autoservis“
a to z důvodu rozsahu, potřeby blíže regulovat využití území (zastavěnost) na základě podrobnější představy k umístění staveb, parcelaci a řešení veřejné infrastruktury (vč. souvisejícího veřejného prostranství) – viz kap. A/I.10 návrhu a výkres č. A/II.1.

n) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Při zpracování územního plánu Bohuslavice u Zlína nebyla shledána potřebnost vymezení ploch ani koridorů, pro které by měly být podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

a)

o) Požadavky vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti nebyl uplatněn ve schváleném zadání ÚP a posouzení vlivů územního plánu nebylo zpracováváno.

p) Požadavky na zpracování konceptu a variantní řešení

Požadavek na zpracování konceptu ani na zpracování variantního řešení nebyl stanoven.

g) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP

Textová část návrhu územního plánu Bohuslavice u Zlína včetně jeho odůvodnění, je zpracována v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Grafická část územního plánu vychází z požadavků Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje a z požadavků zadání na strukturu výkresů. Nad rámec vyhlášky jsou definovány plochy krajinné a sídelní zeleně, zejména z důvodu potřeby podchycení a řešení organizace a uspořádání krajiny, plnění funkce biokoridorů ÚSES a vymezení nezastavitelných ploch v rámci zastavěného území. V rozpracovanosti byl návrh územního plánu konzultován s obcí i s pořizovatelem.

B/I.3b – Úpravy po společném jednání

Na základě výsledku společného jednání došlo k úpravám dokumentace v rozsahu:
● byly zrušeny zastavitelné plochy BI č. **5, 6**; RI č. **14** a P* č. **23, 24**
Odůvodnění:
Plochy č. 5, 6 v celkovém rozsahu 2,57ha byly zrušeny vzhledem k dynamice vývoje počtu obyvatel a z důvodu předimenzování ploch pro výstavbu. Proti vymezení zastavitelných ploch pro bydlení v dotčených plochách jsou následující skutečnosti:
- vysoký podíl trvale neobydlených domů v území – 25bj

- existence nevyužitých proluk v zastavěném území – potenciální výstavba
- bilance potřeby nových zastavitelných ploch – v ÚP stanovena na 7,4ha (dle aktualizace RURÚ 5,07ha)
- index stáří (podíl starších osob x dětí) – 124%
- zvýšená ochrana krajinného rázu v případě plochy č. 5
- existence potenciálního sesuvu a sklonitost terénu v případě plochy č. 5 – limit omezující či podmiňující využití
- existence dálkového migračního koridoru zvěře a nárazníkové zóny v případě plochy č. 5 - snižování průchodnosti
- existence pásma 50m od okraje lesa – limit bránicí využití
- požadavek ze schváleného zadání ÚP na minimalizaci rozvojových ploch do krajiny a prokázání potřebnosti nových ploch pro bydlení nad rámec zastavitelných ploch vymezených v ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína

Plocha č. 23 souvisela s plochou č. 5 jako její zpřístupnění a byla z důvodu zrušení plochy č. 5 vypuštěna.
Plocha č. 24 souvisela s plochou č. 6 jako její zpřístupnění a byla z důvodu zrušení plochy č. 6 vypuštěna.

● byly provedeny plošné úpravy (redukce) rozsahu plochy BI č. **1** (zmenšení o 1,07ha), č. **20** (zmenšení o 0,16ha)

Odůvodnění:
Ačkoliv plocha č. 20 přechází ze změny č. 1 ÚPn SÚ (účinnost od 20.12.2012), byla z důvodu požadavku vyplývajícího z aktualizace č. 1 PUR ČR na zabránění srůstání sídel zmenšena. Plocha č. 1 byla upravena na základě požadavku dotčeného orgánu – viz kap. B/I.1c, odst. 1, bod 9.

● byly navržena zastavitelná plocha BI č. **8**

Odůvodnění:
Plocha č. 8 byla navržena v důsledku úpravy plochy č. 1 na základě požadavku dotčeného orgánu – viz kap. B/I.1c, odst. 1, bod 9.

B/I.3c - Úpravy po veřejném projednání

Z výsledku veřejného projednání nevzešly žádné požadavky na úpravu dokumentace.

B/I.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

I - Základní koncepce řešení

I.4a - Vymezení zastavěného území

Řešené území je vymezeno správním územím obce Bohuslavice u Zlína (k. ú. 606570) a v souhrnu činí 804,6ha. Zastavěné území bylo vymezené na základě průzkumů v terénu a dostupných podkladů ke dni 1. 11. 2014. Zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, dále zahrady (sady, záhumenky) navazující na pozemky staveb byly z koncepčního hlediska zahrnuty do zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území

(1) Hist. jádro sídla založené souběžně na úpatí obou břehů toku Březnice má čitelnou strukturu hromadné vsi s organicky umístěnými stavbami vytvářejícími nepravidelný systém ulic (viz příloha č. 5). Vlastní zástavba se nacházela na středním toku záměrně – mimo rozliv Březnice, která měla v minulosti meandrovitý charakter s vedlejšími rameny. Tj. území nad a pod obcí fungovalo jako brzda, přirozený poldr, který v období intenzivních dešťů a jarních tání zachycoval povodňové průtoky před zástavbou. Vlastní novodobá zástavba je umístěna v záplavovém území Březnice, jejíž koryto je v zastavěném území napřímeno, vedlejší ramena byla zasypána. Charakteristickým znakem starší zástavby je výrazný obdélníkový půdorys, jednotná stavební čára a okapová

orientace. Nezastavěné území je tvořeno pozemky ZPF (cca. 49%) a PUPFL (42%). Typickým vizuálním znakem nezastavěné krajiny jsou sady na okraji zástavby tvořící přechod mezi urbanizovanou a otevřenou krajinou. Hlavní složkou krajinného rázu je krajinná scéna, kterou tvoří kulturní zemědělsky obdělávaná krajina doplněna fragmenty zeleně, remízky a bloky lesů.

(2) Návrh ÚP vychází z koncepce platné územně plánovací dokumentace (ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína) a podnětů obce. Možnost rozvoje zastavitelných ploch pro bydlení je vzhledem ke konfiguraci terénu (sklonitost) a existenci přírodních limitů (sesuvné a záplavové území zasahující do zastavěného území) omezená. Návrhové plochy rozvíjí stávající strukturu a doplňují ji v návaznosti na zastavěné území. Požadavky obce byly prověřeny a vyhodnoceny – viz kap. B/I.3a, písm. k. Rozsah zastavitelných ploch zohledňuje demografickou prognózu v dlouhodobém časovém horizontu a spádové území města Zlín – viz kap. B/I.6. K záborům ZPF vyšší bonity nedochází – viz kap. B/I.8a. Řešené území neleží v zájmu silniční ani železniční dopravy. Požadavky z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR) vstupují do návrhu ÚP v podobě nadregionálního biokoridoru ÚSES 141 – Buchlovské lesy – Spálený, který byl stabilizován – viz kap. B/I.4, část III.4n, výkres č. B/II.1. Biokoridor se napojuje na regionální biocentrum č. 100 Oskerušný les (kód PU 51), které se řešeného území nedotýká – viz výkres č. B/II.1.

(3) Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb.) a jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je v textové části návrhu – kap. A/I.6a. Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z právního stavu pozemků a účelu využívání jednotl. lokalit. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití byly z hlediska časového horizontu členěny na plochy stávající (současný stav území) a návrhové (změny sídla a krajiny). Z důvodu zajištění podmínek pro případné řešení přeložky části silnice II/490 byla navržena plocha územní rezervy, která je převzata z ÚPn SÚ.

(4) Využití ploch č. 1, 8 je podmíněno zpracováním územní studie (US 1) – viz kap. A/I.10 návrhu, kap. B/I.4, VI odůvodnění.

I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Navržené řešení koordinuje prioritní záměry z nadřazené dokumentace (biokoridor ÚSES) s požadavky na rozšíření zástavby a s ochranou nezastavěné krajiny – viz kap. B/I.2e. Střety byly vyhodnoceny – viz kap. B/I.2c, písm. i, přičemž byl upřednostněn veřejný zájem před soukromým (ochrana krajinného rázu před požadavky na rozvoj zástavby). Hospodářský charakter obce vč. znaků krajové architektury je potlačen. Novodobá výstavba nereaguje na založenou strukturu ani objemovým řešením staveb. Způsob života odpovídá městskému životnímu stylu. Jediným hlavním rysem svědčící o přítomnosti venkova jsou znaky nezastavěné krajiny – viz kap. B/I.2c.

(1) **Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu**

Návrh ÚP zohledňuje přírodní limity v území a všechny významné přírodní hodnoty (skladebné prvky ÚSES, VKP, dálkový migrační koridor, linii horizontu, pohledově exponované svahy) jsou vymezeny jako nezastavitelné území součást ploch P, K, L, Z, S*, WT - viz kap. B/I.2c, bod 1.6, 5, 6; výkres č. B/II.1. Využití ploch v nezastavěném území je možné v souladu s regulativy – viz kap. A/I.6b. V ÚP je navržena plocha č. **31** pro chybějící část biokoridoru ÚSES – viz kap. B/I.4, část III.4n

(2) **Ochrana kulturních a civilizačních hodnot**

Řešené území je územím s archeologickými nálezy – viz kap. B/I.3a, písm. h. Nemovitá kulturní památka kamenného kříže a památky místního významu (kaple, památník obětem války) jsou vymezeny jako součást stávajících ploch s rozdílným způsobem využití – viz výkres č. B/II.1.

II - Zastavitelné plochy

II.4d Bydlení

(1) Ze závěrů projekce obyvatelstva České republiky do roku 2050, kterou vypracoval Český statistický úřad koncem roku 2003, lze očekávat snížení početní velikosti obyvatelstva a jeho výrazné demografické stárnutí (střední varianta 9,4mil. obyv. a obyvatelstvo starší 65 let bude tvořit 1/3 z celkového počtu). Velikost migračního

přírůstku do ČR se odhaduje ve střední variantě 23,9tis. osob/rok. Za uplynulých cca. 20 let (1991 – 2012) došlo k mírnému poklesu stavu stálých obyvatel obce Bohuslavice u Zlína o 3%.

Vývoj počtu obyvatel v obci Bohuslavice u Zlína (zdroj ČSÚ):

rok	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyv.	802	794	796	790	797	808	808	791	795	802	808	814	803	794	809	798	804	799	791	788	793	782
%	100	99	99,3	98,5	99,4	100,7	100,7	98,6	99,1	1,0	100,7	101,5	100,1	99	100,9	99,5	100,2	99,6	98,6	98,3	98,9	97,1

(2) Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu ČR, omezených volných kapacit bydlení v lokalitě, majetkoprávní dostupnosti, nepředvídatelných migračních jevů a vzhledem k umístění obce Bohuslavice u Zlína v regionu (blízkost správního města Zlín) lze očekávat zájem o nové plochy bydlení. Aby se vyloučil negativní jev živelného, nekoncepčního a nekoordinovaného plánování vč. pořizování změn ÚP, projektant vymezil zastavitelné a nezastavitelné území s ohledem na urbanistickou strukturu místa a krajinný ráz. V důsledku toho jsou v územním plánu vymezeny rozvojové – zastavitelné – plochy pro bydlení v rodinných domech (**BI č. 1-4,7,8**) a plochy smíšené obytné vesnické (**SO.3 č. 11-13**). Plochy č. 2, 3, 12 v rozsahu 1,96ha přecházejí ze stávajícího územního plánu. Požadavky obce ve vztahu k vhodnosti možné zástavby a limitům území byly vyhodnoceny – viz kap. B/I.3a, odst. k.

(3) Nové plochy pro bydlení obytné jsou dostatečnou územní rezervou pro bytovou výstavbu ve výhledovém období 40-ti let (dlouhodobý horizont) – viz kap. B/I.6. Navržené plochy bydlení byly bilancovány pro celkový počet cca. **850 obyvatel (782 stávajících, 69 nových) - cca. 23 nových bytových jednotek** a představují teoretický odhad (max. využití) za předpokladu průměrné velikosti stavebního pozemku 0,25ha/1 dům a obsazenost 3obyv./1 dům.

(4) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č. (plocha)	ZDŮVODNĚNÍ
BI	**1**	„autoservis“	-	scelení struktury (proluka), existující infrastruktura v dosahu; podmínka územní studie (ÚS1)
	2	„za školou“	ÚPn SÚ – ZM č. 1, lok. 2	bezkonfliktní rozšíření, existující infrastruktura v dosahu; převzato ze stávajícího ÚPn SÚ
	3	„za školou“	ÚPn SÚ (B6)	dtto.
	4	„za školou“	-	dtto.
	7	„kulturní dům“	-	možné rozšíření v návaznosti na zastavěné území, existující infrastruktura v dosahu
	8	„autoservis“	-	scelení struktury (proluka), existující infrastruktura v dosahu; podmínka územní studie (ÚS1)
SO.3	**11**	„Horní konec“	-	dtto.
	12	„Obec“	ÚPn SÚ – ZM č. 3, lok. B17	převzato ze stávajícího ÚPn SÚ
	13	„Horní konec“	ÚPn SÚ	možné rozšíření v návaznosti na zastavěné území, existující infrastruktura v dosahu

(5) Podmínky funkčního využití pro plochy BI, SO, SO.3 vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Podmíněně přípustné využití zohledňuje přírodní limity v území. Územní studie je stanovena z důvodu velikosti nutnosti podrobnějšího řešení zástavby v lokalitě a související dopravní, technické infrastruktury. Podmínky prostorového uspořádání zohledňují především urbanistickou strukturu a vychází z výsledků uvedených v příloze č. 5.

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b, resp. A/I.10 návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

II.4e Plochy veřejných prostranství

(1) Stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány v jejich polohách (**P***). V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení).

(2) Podmínky funkčního využití pro plochy P* vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb.

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b, plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

II.4f Občanské vybavení

(1) Vzhledem k blízkosti správního centra Zlín bude obec nadále využívat občanské vybavení města. V návrhu ÚP jsou plochy občanského vybavení (**O**) rovněž stabilizovány v jejich polohách. Jedná se především o budovy veřejné vybavenosti (obecní úřad, kaple, škola, školka, kulturní dům, sportoviště) a autoservisu vč. přilehlého parteru. Občanské vybavení je přípustná funkce v plochách smíšených (SO.3).

(2) Návrhové plochy občanského vybavení jsou částečně převzaty z ÚPn SÚ.

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č. (plocha)	ZDŮVODNĚNÍ
O	**16**	„autoservis“	ÚPn SÚ (OV2)	rozvoj občanského vybavení v návaznosti na stávající infrastrukturu
	17	„horní konec“	ÚPn SÚ (OV1)	dtto.
	18	„horní konec“	-	dtto.

(3) Podmínky funkčního využití pro plochy O, OS, vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec vyhlášky se stanovuje jako přípustné využití shromažďování komunálního odpadu z důvodu zajištění podmínek v území v souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb. Podmíněně přípustné využití pro návrhové plochy vyplývá z územních limitů přírodního charakteru. Bydlení je rovněž možné jako podmíněně přípustné využití ve stávajících a návrhových plochách z důvodu vytváření polyfunkčních ploch.

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b, resp. A/I.11 návrhu, plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

II.4g Výroba

(1) Stávající plochy výroby (**V**) jsou stabilizovány. Nerušící výroba jako přípustné využití je součástí ploch SO.3.

(2) Z důvodu zajištění podmínek pro lokální zaměstnanost se vytvářejí podmínky pro rozšíření výroby.

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č. (plocha)	ZDŮVODNĚNÍ
V	**20**	„dolní konec“	ÚPn SÚ (V1)	rozšíření výroby v návaznosti na stávající areál

(3) Podmínky funkčního využití pro plochy V vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec vyhlášky se stanovuje jako přípustné využití shromažďování komunálního odpadu z důvodu zajištění podmínek v území v souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb.
Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b.

II.4h Rekreace

(1) Stávající plochy rekreace jsou stabilizovány jako individuální rekreace (**RI** - objekty druhého bydlení) a plochy specifické (**RX** - rekreace s hospodářskou složkou). Územním plánem samostatné plochy hromadné rekreace nejsou navrhovány. Objekty druhého bydlení jako přípustné využití jsou součástí ploch SO.3.

(2) Podmínky funkčního využití pro plochy RI vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Funkční využití pro plochy RX vyplývá z mísení několika funkcí v ploše – rekreace, občanského vybavení a výroby (chovatelství).

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b

II.4i Dopravní infrastruktura

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnic II. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a doprava pěší. Řešené katastrální území leží mimo zájmy dopravy železniční, lodní a letecké, jakož i mimo zájmy výstavby dálnic.

(1) Silniční doprava

Řešeným územím prochází silnice II/497 (Bohuslavice u Zlína – Uherské Hradiště), II/490 (Říkovice – Dolní Němčí) a III/4972 (Bohuslavice u Zlína – Salaš - Malenovice), které jsou vymezeny jako plocha silniční dopravy DS.

(1.1) Funkční třídy: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“) zatřídit komunikace do následujících funkčních skupin:
- silnice II/497, II/490 - funkční skupina B (MK II. třídy) - sběrná komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu
- silnice III/4972 - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území;

Z hlediska zákona 361/2000 Sb., O provozu na pozemních komunikacích, lze většinu místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako „obytné zóny“, kde se míchají všechny dopravní funkce na jedné ploše. Komunikace tak jsou většinou součástí plochy veřejných prostranství (P*) či ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

(1.2) Dopravní zátěž: Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2010, které zpracovává Ředitelství silnic ČR. Na silnicí II/497 byla ve sčítacím úseku 6-2820 (křižovatka před OÚ ve směru Zlín) naměřena intenzita 8418 vozidel / 24hod.

(1.3) Ochranné silniční pásmo: Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. „ Zákon o pozemních komunikacích“. Silniční ochranné pásmo mimo souvisle zastavěné území obce a činí 15m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 148/2006 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Toto pásmo bylo při tvorbě územního plánu zohledněno a respektováno – viz kap. A/I.6b podmínka prokázání, že nebude překročena maximální přípustná hladina hluku.

(1.4) Návrh komunikační sítě: Ačkoliv z nadřazené dokumentace nevyplývá požadavek na přeložku silnice II/490, územní plán vymezuje vzhledem k dopravní zátěži plochu územní rezervy č. **33** – viz kap. A/I.11. Plocha je přebrána z ÚPn SÚ.

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č. (plocha)	ZDŮVODNĚNÍ
DS	**33**	-	ÚPn SÚ	plocha územní rezervy - intenzita dopravy na silnici II/490 a s ní spojený hluk, emise NO_x

Dopravní obslužnost zastavitelných ploch:

č. plochy	KÓD	dopravní obslužnost	ZDŮVODNĚNÍ
1	**BI**	průjezdní úsek silnice II. třídy – přemostění Březnice; doprava v klidu součást návrhové plochy; dopravní infrastruktura bude řešena v rámci zpracování územní studie US 1	napojení na kapacitně vyhovující silnici II. třídy
2,3,4	**BI**	stávající obslužná komunikace; doprava v klidu součást návrhové plochy	existence místní komunikace v těsné blízkosti – možnost napojení návrhové plochy na veřejně přístupnou komunikaci

7	**SO.3**	průjezdní úsek silnice II. třídy; doprava v klidu součást návrhové plochy	napojení na kapacitně vyhovující silnici II. třídy
8	**BI**	stávající obslužná komunikace; doprava v klidu součást návrhové plochy; dopravní infrastruktura bude řešena v rámci zpracování územní studie US 1	existence místní komunikace v těsné blízkosti – možnost napojení návrhové plochy na veřejně přístupnou komunikaci příp. zokruhování přes plochu č. 1 a napojení na silnici II. třídy
11, 12, 13	**SO.3**	stávající obslužná komunikace; doprava v klidu součást návrhové plochy	existence místní komunikace v těsné blízkosti – možnost napojení návrhové plochy na veřejně přístupnou komunikaci
16,17,18	**O**	průjezdní úsek silnice II. třídy	napojení na kapacitně vyhovující silnici II. třídy
20	**V**	dtto.	dtto.
21, 22	**T***	dtto.	dtto.

(2) **Statická doprava**

Jedná se o parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání. Podle ČSN 73 6110 je třeba pro všechna zařízení občanské vybavenosti a objekty bytové výstavby zabezpečit dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách. Protože nelze u soukromých zařízení občanské vybavenosti stanovit jejich funkci a náplň, musí být otázka parkování řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k šířkám komunikací a stávající zástavbě se statická doprava odehrává na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích (plochy BI, SO.3). Požadavky na statickou dopravu pro novou výstavbu budou řešeny na pozemcích investora bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce či občanské stavby je navrženo jako součást plochy **DS, P*, T*, V, O, OS** (přípustné využití).

(3) **Hromadná doprava**

Autobusové spojení obce s ostatními obcemi v případě dojížďky do škol, zaměstnání, za nákupy, kulturou atd. je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. V obci se nachází 4 oboustranné autobusové zastávky. MHD – ve vztahu k velikosti obce - zde zajišťována není. V grafických přílohách (výkres č. B/II.1, B/II.2, B/II.5) jsou zakresleny zastávky s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut docházky, které pokrývají téměř celé zastavěné území. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu.

(4) **Hospodářská doprava**

V řešeném území se jedná o zemědělskou a lesní dopravu. Vzhledem k cílům doprav rozmístěných po okolí je hospodářská doprava nezbytně napojena na silnice a místní komunikace, ze kterých vyúsťují jednotlivé zemědělské a lesní cesty. Samostatné plochy nejsou navrhovány.

(5) **Železniční doprava**

Obec nemá přímé železniční spojení. Nejbližší železniční stanice ve vzdálenosti cca. 8,0km od středu obce (vzdušnou čarou) je železniční zastávka „Zlín-střed“ na trati č. 331 (Otrokovice – Vizovice). Samostatné plochy drážní dopravy nejsou navrhovány.

(6) **Cyklistická doprava**

Řešeným územím prochází značená cyklotrasa č. 5055 (Uherské Hradiště – Zlín), která je stabilizována na stávajících funkčních plochách – viz výkres č. B/II.1. Z důvodu zvýšení bezpečnosti a oddělení cyklodopravy od provozu na dopravně zatížené silnici II/497 a II/490 byla v obci řešena lokální cyklotrasa a navrženy plochy dopravy č. **26-29**. Cyklistická doprava stávající, příp. požadavky na realizaci cyklotras je umožněna rovněž v plochách s rozdílným způsobem využití, zejména **DS, P*, T***.

KÓD	č. plochy	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
DS	**26, 27, 28, 29**	-	oddělení cyklistické dopravy od automobilové

(7) **Pěší doprava**

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy P*, PZ, DS). Požadavky na nové plochy pro chodníky je možno umístit v těchto funkčních plochách – parcelní kresba komunikace dle právního stavu zahrnuje kromě vlastního tělesa komunikace rovněž silniční zeleň, tj. v těchto pásech je možno chodníky umístit bez nároku na samostatné plochy dopravy.

(8) **Hluk z dopravy**

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. Vzhledem k dané stávající dopravní zátěži může být dosažen hygienický limit daný základní hladinou $L_{Aeq,T}$ = 50dB a korekce +20dB tj. 70dB s vysokou pravděpodobností jen v těsné blízkosti cca do 10-15m od silnic II/497 a II/490. Využití plochy č. **7** je podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů – viz kap. A/I.6b. U ostatních silnic a místních komunikací vzhledem k pouze dopravě s minimální intenzitou je hluk časově omezeným impulzem, který nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit.

(9) Podmínky funkčního využití pro plochu DS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb.

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b, resp. A/I.11 návrhu, plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

II.4j Technická infrastruktura

(1) **Vodní hospodářství – vodovod**

(1.1) Popis současného zásobování pitnou vodou – obec je napojena na skupinový vodovod Zlín DN100 z roku 2009 se zdrojem pitné vody Tlumačov. Tlak vody je zajištěn ze zemního vodojemu Bohuslavice 120m^3 napojeného přivaděčem před čerpací stanici Salaš.

- VDJ Bohuslavice 2x60 m3 max. výška hladiny - dno 303 – 298,9 m n.m.

- nejvýše položená zástavba 290 m n.m. (plocha č. 4)

Výstupní tlak při hladině 290 m n.m. je 2,9MPa, při hladině 298,9 mn.m. je 2,99MPa. Na úrovní nejvýše položené zástavby při zachování min. 0,15MPa v místě přípojky bude 2,9+0,15=3,05MPa > 2,99MPa => tlakové poměry jsou nedostačující. Nutno lokálně na domovních přípojkách osadit domovní tlakové stanice v šachticích před vstupem od objektu dle konkrétního řešení umístění vlastních staveb v ploše č. 4.

(1.2) Výpočet potřeby pitné vody

Výpočet potřeby pitné vody je proveden dle Směrnice č. 9/1973.

Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo:

q_{obyv} – specifická potřeba pitné vody - byty s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV - 120 l/obyv/den

q_{vyb} – specifická potřeba pitné vody pro občanskou vybavenost: obce do 1000obyv. - 20 l/obyv/den

obce do 1000 - 5000obyv. - 30 l/obyv/den

denní potřeba vody pro obyvatelstvo

$Q_{dobyv} = q_{obyv} \times obyv$

denní potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

$Q_{dvyb} = q_{vyb} \times obyv$

celková denní potřeba vody

$Q_{dc} = Q_{dobyv} + Q_{dvyb}$

max. denní potřeba vody, $k_d = 1,5$

$Q_{dmax} = Q_{dc} \times k_d$

max. hodinová potřeba vody, $k_h = 1,8$

$q_{hmax} = q_{max} \times k_h$

	obyv.	spec. spotřeba m3/obyv.den	Q_{dobyv} m3/den	spec. Spotřeba m3/obyv.den	Q_{dvyb} m3/den	Q_{dc} m3/den	Q_{dmax} m3/den	q_{max} l/s	q_{hmax} l/s	nárůst potřeby pitné vody %
stav	**782**		93,84		15,64	109,48	164,22	1,9	3,42	
návrh	**850**	0,12	102	0,02	17	119	178,5	2,07	3,72	**8,7**
nárůst potřeby			8,16		1,36	9,52	14,28	0,17	0,3	

Průměrná denní potřeba vody: **Q_d = 119m³/den**
Max. denní potřeba vody: **Qd_m = 178,5 m³/den**
Max. hodinová spotřeba vody: **q_h = 3,72 l/s**

Kapacita vodojemu je vzhledem k výhledové změně nárůstu počtu obyvatel dostatečná . VDJ Karlovice zajišťuje minimální 60 % zabezpečenost průměrné denní potřeby vody (požadavek: 120m³ = 60 % průměrné denní spotřeby => limitní spotřeba 200 m³/den; skutečnost: max. spotřeba 178,5m³/den).

(1.3) Návrh zásobování pitnou vodou

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje" – zpracovatel Voding Hranice, spol. s r.o. (aktualizace 2004). Řešené území obsahuje stávající zástavbu, navrhované plochy bydlení individuální č. **1-4,7,8,** plochy smíšené obytné vesnické **11-13**. Tyto plochy budou nadále zásobovány pitnou vodou ze stávajícího vodovodu. Není navrhována žádná samostatná plocha tech. infrastruktury pro rozšíření vodovodu.

KÓD	č. plochy	návrh zásobování pitnou vodou
BI	1	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu), územní studie US1
	2	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu)
	3	rozšíření stávající vodovodní sítě (realizace přípojek)
	4	dtto.
	7	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu)
	8	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu), územní studie US1
SO.3	11	dtto.
	12	dtto.
	13	dtto.
O	16	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu)
	17	dtto.

Ostatní návrhové plochy nebudou zásobovány pitnou vodou.

(2) Vodní hospodářství – kanalizace

(2.1) Současný stav v odkanalizování – Obec nemá vybudovanou kanalizační síť. Splaškové vody u starší zástavby jsou jímány v žumpách; u novější zástavby částečně předčištěné v septicích či domovních ČOV jsou zaústěny do stoky jednotné kanalizace DN 300 – DN 500 a vypouštěny do Březnice či jeho přítoků.

(2.2) Hydrotechnické výpočty

Množství splaškových odpadních vod odváděných na navrhovanou centrální ČOV je odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti jsou vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Počet obyvatel obce (viz. výše), specifická spotřeba vody 120 l/os/den. Výhledově je počítáno s nárůstem počtu připojených obyvatel na EO=640.

- *Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :*
  Q_{d24} *= EO x 120 l/obyv/den*
- *Maximální denní přítok :*
  $Q_{d24\ max} = Q_{d\ byt.\ fondu}\ x\ k_d = Q_{d\ byt.\ fondu\ x}\ 1,4$
- *znečistění splaškových odpadních vod :*
  BSK_5 : EO x 60 g BSK_5/obyv/den
  NL : EO x 55 g NL/obyv/den
  $CHSK_{cr}$ *: EO x 120 g* $CHSK_{cr}$*/obyv/den*
- *koncentrace znečistění splaškových odpadních vod na přítoku do ČOV*
  c= $BSK_5/Q_{d24\ max}$ = ***mg*** $\boldsymbol{BSK_5}$***/l***
  c= $NL/Q_{d24\ max}$ = ***mg NL/l***
  $c = CHSK_{cr}/Q_{d24\ max}$ = ***mg*** $\boldsymbol{CHSK_{cr}}$***/l.***

	obyv.	EO	spec. spotřeba	Qd24	Qd24max	BSK5			NL			CHSK cr			nárůst produkce odpadních vod %
			m3/obyv.den	m3/den	m3/den	g/obyv.den	kg/obyv.den	mg/l	g/obyv.den	kg/obyv.den	mg/l	g/den	kg/den	mg/l	
stav	**782**	580,89		69,71	97,59		34,85			31,95			69,71		
návrh	**850**	639,27	0,12	76,71	107,4	60	38,36	**357,14**	55	35,16	**327,38**	120	76,71	**714,29**	**10,05**
nárůst produkce				7	9,81		3,5			3,21			7		

počet ekvivalentních obyv.
EO=0,2764 * $OO^{1,1484}$
BSK5 biochemická spotřeba kyslíku – množství O2 potřebného k biochemické oxidaci organické hmoty obsažené ve vodě při 20°C za 5dní
NL množství nerozpustných látek
CHSKcr chemická spotřeba kyslíku

Produkci splaškových vod 107,4m^3/den (60g/obyv/den) pro 640EO odpovídá množství **38,4kg** BSK_{5}/den, **35,2kg** NL/den a **76,7** CHSZK cr.

(2.3) Návrh čištění odpadních vod

Koncepce navrženého řešení odkanalizování je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVK ZK) – zpracovatel sdružení Centroprojekt Zlín a.s. Do doby vybudování centrální ČOV Bohuslavice u Zlína (plocha č. **22**) zůstává způsob odkanalizování stávající. Z důvodu vytvoření podmínek likvidace splaškových vod z obce Březnice se v řešeném území vymezuje plocha č. **21** pro centrální ČOV Březnice.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č. (plocha)	ZDŮVODNĚNÍ
T*	**21**	ÚPn SÚ (TI1)	likvidace splaškových vod; plocha pro centrální ČOV Březnice
T*	**22**	ÚPn SÚ (TI2)	likvidace splaškových vod; plocha pro centrální ČOV Bohuslavice u Zlína

KÓD	č. plochy	návrh likvidace splaškových a dešťových vod
BI	**1, 8**	rozšíření kanalizační sítě (prodloužení stoky splaškové kanalizace); dešťová voda likvidována na pozemku (vsak na pozemku, akumulace); územní studie ÚS1
	2,3,4,7	rozšíření kanalizační sítě (prodloužení stoky splaškové kanalizace); dešťová voda likvidována na pozemku (vsak na pozemku, akumulace)
SO.3	**11**	rozšíření kanalizační sítě (prodloužení stoky splaškové kanalizace); dešťová voda likvidována na pozemku (vsak na pozemku, akumulace)
	12, 13	rozšíření kanalizační sítě (prodloužení stoky splaškové kanalizace, kanalizační přípojka); dešťová voda likvidována na pozemku (vsak na pozemku, akumulace)
O	**16, 17**	rozšíření kanalizační sítě (prodloužení stoky splaškové kanalizace, příp. skupinová ČOV); dešťová voda likvidována na pozemku (vsak na pozemku, akumulace)

(3) **Energetika – zásobování el. energií**

(3.1) **Současný stav** - Obec Bohuslavice u Zlína je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení linky 22kV č. 76 a je realizováno vodiči AlFe 50 mm2 na betonových stožárech. V obci provozuje dodavatel elektrické energie 9 trafostanic 22/0,4 kV, které jsou na straně 22 kV napojeny venkovními přípojkami 22 kV z hlavního napájecí linky. Na sekundární straně 0,4 kV jsou trafostanice zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, která je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech.
Základní údaje stávajících trafostanic v obci Bohuslavice u Zlína:

ozn.	Lokalita / značení	TR (kVA)	typ konstrukce	využití	
				stav	návrh
T 1	„Obec“	**400/630**	betonová, jednosloupová	el. energie pro zásobování středu obce	kapacita vyhovuje

T 2	„ZD“	**160/400**	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování areálu zeměděl. družstva	kapacita vyhovuje
T3	„Javorník“	**160/400**	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování zástavby v dolní části obce	kapacita vyhovuje
T 4	„U MŠ“	**160/400**	FeZn, příhradová	el. energie pro zásobování zástavby ve středu obce	rekonstrukce, resp. výměna transformátoru za vyšší výkonovou řadu
T5	„Kopaniny“	**400/400**	FeZn, příhradová	el. energie pro zásobování zástavby v dolní části obce	kapacita vyhovuje
T6	„Horní konec“	**400/400**	FeZn, příhradová	el. energie pro zásobování zástavby při severním okraji	kapacita vyhovuje
T7	„Autoservis“	**100/400**	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování občanského vybavení	rekonstrukce, resp. výměna transformátoru za vyšší výkonovou řadu
T8	„Dolní konec“	**160/400**	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování zástavby při jižním okraji	rekonstrukce, resp. výměna transformátoru za vyšší výkonovou řadu
T9	„ZD“	**400/400**	FeZn, příhradová	el. energie pro zásobování zástavby umístěné pod areálem zem. družstva	
T10		**100**	betonová, sloupová		navrhovaná trafostanice

V obci Bohuslavice u Zlína je cca 279 obydlených domů. Tomuto počtu přibližně odpovídá stejný počet samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo: **(4x400+4x160+100)x0,7/279 = 5,87kW** včetně občanské vybavenosti a drobné výroby. Návrh územního plánu Bohuslavice u Zlína řeší rozšíření ploch smíšených obytných s následujícím členěním:

Navrhovaný stav :
- BI plochy smíšené obytné venkovské počet objektů: 19
- SO.3 plochy smíšené obytné venkovské počet objektů: 4
- centrální ČOV Bohuslavice u Zlína
- centrální ČOV Březnice
- plocha výroby

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
B1 - A + elektrické vaření -
B2 - B1+ elektrický ohřev TÚV – 1,66kVA
C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň
C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Bohuslavice u Zlína je plynofikována. S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídla se dá předpokládat stupeň elektrizace pro navrhovanou individuální výstavbu **B2** s cca 20 % stupněm elektrizace **C1.** Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV **2,19 kW** na jeden objekt individuální bytové zástavby s podílem **0,37 kW** nebytového odběru na jeden objekt individuální bytové zástavby. Níže uvedené výkonové bilance byly zpracovány EGU Brno pro výhled do roku 2015. Návrh územního plánu se stanovuje pro rozvoj obce cca do roku 2030. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C1 pro BI				
Rok 2014			**Rok 2030**	
kW/objekt bytový	**kW/objekt nebytový**	**navýšení**	**kW/objekt bytový**	**kW/objekt nebytový**
2,19	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**
Navrhovaná zástavba v obci Bohuslavice u Zlína bude zásobována ze **stávajících trafostanic T1-T9.** Stávající trafostanice vyhovují, příp. budou podle skutečného postupu výstavby **rekonstruovány (T4, T7, T8)** tj. výkonově posilovány výměnou stávajících transformátorů za transformátory vyšší výkonové řady. Nově je navržena trafostanice **T10**. Rozsah rekonstrukce jednotlivých trafostanic posoudí jejich vlastník a provozovatel podle jejich technického stavu a morálního a fyzického opotřebení.

Projekční pořadové číslo TR	Trafostanice	Transfor-mátor	využití (kW)	číslo plochy/velikost plochy (ha)	počet objektů,n ových	kW/objekt (bytový)	výkon-bytový (kW)	kW/objekt (nebytový)	výkon-nebytový (kW)	výkon bytový+ nebytový	požadovaný výkon (kW)	transformátor-návrh/(kVA)	Poznámka
T1		400 kVA	270	**12/SO.3**/0,21	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33	273,33	**400 kVA**	
	Celkové výkonové navýšení trafostanice T1									3,33			
T2		160 kVA	108	**14/SO.3/1**,03	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,7	114,66	**160 kVA**	
	Požadovaný výkon trafostanice T 2									6,7			
T3		160 kVA	108	**11/SO.3**/0,42	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,7	114,66	**160 kVA**	
	Celkové výkonové navýšení trafostanice T3									6,7			
T4		160 kVA	108	**2/BI/**0,72	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,3	141,3	**160 kVA**	
				3/BI/0,55	3	2,85	8,55	0,48	1,44	10,0			
				4/BI/0,45	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,7			
				13/SO.3/0,15	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,3			
	Celkové výkonové navýšení trafostanice T4									33,3			
T7		100 kVA	67,5	**1/BI/**0,84	8	2,85	22,8	0,48	3,84	26,6	129,13	**160 kVA**	
				8/BI/0,69	3	2,85	8,55	0,48	1,44	10,0			
				16/O/1,64						25,0			
	Celkové výkonové navýšení trafostanice T7									61,6			
T8		160 kVA	108	**20/V/**0,25						30,0	168	**250 kVA**	
				22/T*/0,49						30,0			
	Celkové výkonové navýšení trafostanice T8									60,0			
T9		400 kVA	270	**7/BI/**0,33	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,3	273,33	**400 kVA**	
	Celkové výkonové navýšení trafostanice T9									3,3			
T10				**21/T*/**0,56						30,0	55	**100 kVA**	
				17/O/0,63						25,0			
	Požadovaný výkon trafostanice T10									55,0			
Celkový nárůst výkonu v oblasti vesnické a bytové zástavby, občanské vybavenosti.										**229,9**	**kW**		

Celkový nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Bohuslavice u Zlína na úrovni trafostanic 22/0,4 kV bude na konci návrhové období **230 kW.**

- ***Funkční plocha č. 12***

Výkon stávající trafostanice č. **T1** vyhovuje.

- ***Funkční plocha č. 14***

Výkon stávající trafostanice č. **T2** vyhovuje.

- ***Funkční plocha č. 11***

Výkon stávající trafostanice č. **T3** vyhovuje.

- ***Funkční plochy č. 2, 3, 4, 13***

Pro zásobování dotčených ploch bude sloužit trafostanice **T4**, jejíž výkon bude případně posílen výměnou transformátoru za vyšší výkonovou řadu.

- ***Funkční plochy č. 1, 8, 16***

Pro zásobování dotčených ploch bude sloužit trafostanice **T7**, jejíž výkon je nutné posílit výměnou transformátoru za vyšší výkonovou řadu.

- ***Funkční plochy č. 20, 22***

Pro zásobování dotčených ploch bude sloužit trafostanice **T8**, jejíž výkon je nutné posílit výměnou transformátoru za vyšší výkonovou řadu.

- ***Funkční plocha č. 7***

*Výkon stávající trafostanice č. **T9** vyhovuje*

- ***Funkční plochy č. 21, 17***

Pro zásobování dotčených ploch bude sloužit návrhová trafostanice **T10**.

(3.2) **Vedení 22 kV**

Obec Bohuslavice u Zlína je zásobována elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Pozlovice a Uh. Hradiště (linka č. 76). Jednotlivé distribuční trafostanice jsou z kmenového vedení napojeny venkovními přípojkami 22 kV. Toto vedení 22 kV, včetně všech stávajících venkovních přípojek 22 kV pro stávající stožárové trafostanice v obci je chráněno ochranným pásmem 10 m od krajního vodiče na každou stranu. Kabelová vedení 22 kV ve výkopu jsou chráněna ochranným pásmem 1m.

Zatížení vedení 22 kV odběrem obce Bohuslavice u Zlína - Podle metodiky ČEZ je na napěťové úrovni 22 kV uvažováno s měrným zatížením 1,2 kW na jeden objekt individuální bytové zástavby. Na konci návrhového období se dá předpokládat, že toto vedení 22 kV bude o proti stávajícímu stavu zatěžováno **nárůstem výkonu 230 kW**. Z důvodu zásobování zástavby v plochách č. **16, 17** je navržena krátká přípojka pro trafostanici **T10** bez nároku na samostatnou plochu technické infrastruktury.

Popis stávajícího stavu a návrh úprav a rozšíření – Venkovní vedení 22 kV č. 76 prochází západním okrajem obce ve směru sever-jih paralelně se silnicí II/497. Trafostanice T1-9 jsou napojeny přípojkami na linku č. 76. Všechny stávající vedení zůstávají beze změny. Nově je navržena krátká přípojka pro napojení trafostanice T10.

Přeložka 22 kV

Územní plán obce Bohuslavice u Zlína **nenavrhuje** žádné přeložky vedení 22 kV.

(3.3) **Distribuční síť 0,4 kV obce Bohuslavice u Zlína -** Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech, minimální míře kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domy a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AlFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případné posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby (dle územních podmínek) bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících nebo navrhované trafostanice umístěných na katastru obce.

(4) **Veřejné osvětlení**

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení v obci je obec Bohuslavice u Zlína. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítidly uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4kV. Rozšíření osvětlení je přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

(5) **Energetika - zásobování plynem**

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Stávající STL plynovodní síť o přetlaku do 300 kPa zahrnuje hlavní řad napojený z VTL/STL regulační stanice Zlín - Kudlov. Všechny návrhové lokality budou plynofikovány a budou napojeny ze stávajících STL příp. NTL plynovodů či větví navazujících na stávající rozvody. Samostatné plochy technické infrastruktury pro plynovod se územním plánem nevymezují. Trasy prodloužení STL plynovodů budou umístěny v plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

Nárůst potřeby plynu bude na straně individuálního bydlení:

stav (r. 2013):	782 obyv. => 279 bytových jednotek
návrh (r. 2045):	850 obyv. => 302 bytových jednotek, teoretický nárůst 23bj

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace“

A - příprava pokrmů – 0,7m3/hod => 200m3/rok

B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m3/hod => 750m3/rok
C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m3/hod => 3000m3/rok

Q	odběr	bj	Qh = bj x 0,9Q x o	bj	Qh = bj x 0,9Q x o	nárůst	
(m3/rok)	(%)	stav	(m3/rok)	návrh	(m3/rok)	(m3/rok)	%
200	0,05	279	2511	302	2718	56873,25	8,24
750	0,05		9416,25		10192,5		
3000	0,9		677970		733860		
Potřeba plynu pro zástavbu			**689897,25**		**746770,5**		

Celkový nárůst spotřeby plynu pro obec Bohuslavice u Zlína pro bytovou výstavbu, občanskou vybavenost a výrobu bude na konci návrhového období **56,87 tis. m3/rok.**

(6) **Energetika - zásobování teplem**

Na území obce se nenachází objekty soustavy centrálního zásobování teplem a územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury pro zásobování teplem.

(7) **Energetika – komunikační sítě, slaboproudá zařízení**

(7.1) *Telekomunikační rozvody* – Stávající vedení jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, samostatné plochy technické infrastruktury pro síť el. komunikací nejsou navrhovány. Místní telefonní síť je v zástavbě jádra obce provedena úložnými zemními kabely. Telekomunikační služby jsou též zajišťovány mobilními telefony operátorů.

(7.2) *Radioreléové trasy* - Vzdušným koridorem Šarov prochází radioreléová trasa Bohuslavice u Zlína – Tlustá hora u Zlína, Tlustá hora u Zlína – Černá hora u Uherského Brodu, Tlustá hora u Zlína – Dubina u Strání, Tlustá hora u Zlína – Za Dvorem u Velkého Ořechova, Tlustá hora u Zlína – Bystřice p. Lopeníkem a Bohuslavice u Zlína – Napajedla, které územní plán respektuje. Pro provoz těchto tras RRT (viz výkres č. B/II.1, B/II.5) je třeba zachovat přímou viditelnost mezi uvedenými úseky při nové výstavbě. Z toho důvodu je nutno každou investiční akci v blízkosti těchto tras projednat se správou České radiokomunikace Praha.

II.4k Likvidace odpadu

(1) Nárůst obyvatelstva představuje na straně produkce odpadu navýšení cca. 9% oproti současnému stavu. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Odvoz složek odpadu, který není možno kompostovat (zejména biologicky nerozložitelný odpad), je v souč. době zajišťován na skládku či recyklační linku do Zlína - Mladcové.

(2) V souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým jsou vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustřeďování složek komunálního odpadu, obec má k dispozici plochu pro zajištění povinnosti ze zákona. V obci se nachází sběrný dvůr v lokalitě naproti MŠ. V případě potřeby umístění zařízení (sběrné nádoby, velkoobjemové kontejnery, likvidace bioodpadu apod.) pro shromažďování a sběr odpadů, lze využít funkční plochy SO.3, O, V; shromažďování odpadů jako přípustná funkce – viz. kap. A/I.6b návrhu.

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obyv., týden	t/obyv, rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/obyv.rok	%
vesnická zástavba	stav	782	3,8	154,52	0,2	30,9	185,43	100
	návrh	850		167,96	0,2	33,59	201,55	108,7
nárůst							**16,12**	**8,7**

Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:
Pozn.: živnostenský odpad
- vesnická zástavba 0,2 – 0,3
- město 0,5 – 0,6

III - Koncepce uspořádání krajiny

III.4l Zeleň

(1) Řešené území má vyrovnaný podíl ZPF a PUPFL. Plochy ZPF zabírají 49% rozlohy katastrálního území a zahrnují převážně intenzivně průměrnou až podprůměrnou bonitní ornou půdu a TTP. Lesní porosty při západním okraji katastru zabírají 42% rozlohy. Území je ekologicky stabilní (KES=2).

(2) Součástí pozemků rodinných domů jsou zahrady, na které navazují sady a dokreslují vnější obraz sídla. Celkově v součtu představují rozsah 5% ze ZPF. Plochy sadů na okraji zástavby jsou vymezeny jako smíšené nezastavěného území (**S***). Bloky orné půdy a TTP jsou členěny pásy krajinné zeleně. Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy krajinné zeleně (**K**) v nezastavěném území. Byl vyhodnocen stav krajinné zeleně a shledán jako dostačující. V souladu s koncepcí územního systému ekologické stability jsou chybějící části ÚSES doplněny (K č. **31**) a jsou vytvořeny podmínky pro zalesnění nelesních pozemků (L č. **30, 32**). Zeleň v sídle (veřejná, užitková, vyhrazená) je stabilizována v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území.

(3) Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
L	**30**	zalesnění nelesních pozemků, zvýšení biodiverzity v krajině, migrační území (dálkový migrační koridor) – průchodnost krajinou pro lesní zvěř
	32	zalesnění nelesních pozemků, zvýšení biodiverzity v krajině
K	**31**	biokoridor ÚSES, členění pozemků ZPF – vizuální členění krajiny (estetická funkce)

(4) Podmínky funkčního využití pro plochy K, Z, S* vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Z důvodu možnosti realizace oplocení v plochách ZPF, krajinné zeleně a smíšených nezastavěného území pro účely pěstební a chovatelské je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Jako přípustná činnost v nezastavěném území je rovněž stanovena možnost malých vodních ploch (zvýšení retenční schopnosti krajiny); umisťování staveb drobné architektury (krajinotvorba).

III.4m Vodohospodářství

(1) Řešeným územím protéká ve směru sever-jih vodní tok Březnice, do kterého ústí několik bezejmenných přítoků. Území patří do povodí řeky Morava. Návrh ÚP stabilizuje stávající vodní toky a plochy v jejich polohách, jejichž manipulační pásma vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. respektuje. Umístění zástavby v plochách sousedících s vodním tokem Březnice musí respektovat vzdálenost od břehové hrany vodního toku v šířce až 8m od břehové čáry potřebnou pro výkon správce toku v souladu s vodním zákonem. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití (Z, L, K, S*, P) jako přípustná funkce.

(2) Vymezené záplavové území podél Březnice je respektováno v maximální možné míře – využití stávajících a zastavitelných ploch č. **16, 22** zohledňuje tento limit – viz kap. A/I6.b, kap. B/I.2b, odst. 25.

(3) Podmínky funkčního využití pro plochy WT vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec vyhlášky s odkazem na zák. č. 254/2001 Sb. jsou definovány stavby pro vodní hospodářství jako přípustné využití v ploše.

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

III.4n Územní systém ekologické stability

Návrh řešení ÚSES (obr. č. 4) vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje. Lokální prvky ÚSES jsou řešeny v souladu s Koncepcí a strategií ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje (2005) obsažených v datech UAP ORP Zlín. Územním plánem je navrženo integrální provázání všech navrhovaných prvků zeleně v návaznosti na stávající

segmenty zeleně a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Vymezení ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou a s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na nadregionální ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a dodržování minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES. Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru.

(1) **Nadregionální ÚSES**

Katastrálního území obce Bohuslavice u Zlína se dotýká nadregionální úroveň ÚSES. Při jižní až jihovýchodní části území je trasován nadregionální biokoridor **NRBK 141 Buchlovské lesy-Spálený VIII**, jež v krátkém úseku zasahuje i do řešeného území. Při východní části území je pak na nadregionáplním biokoridoru vloženo regionální biocentrum RBC 100 Oskerušný les.

(2) **Regionální ÚSES**

Do katastrálního území Bohuslavice u Zlína regionální úroveň ÚSES nezasahuje.

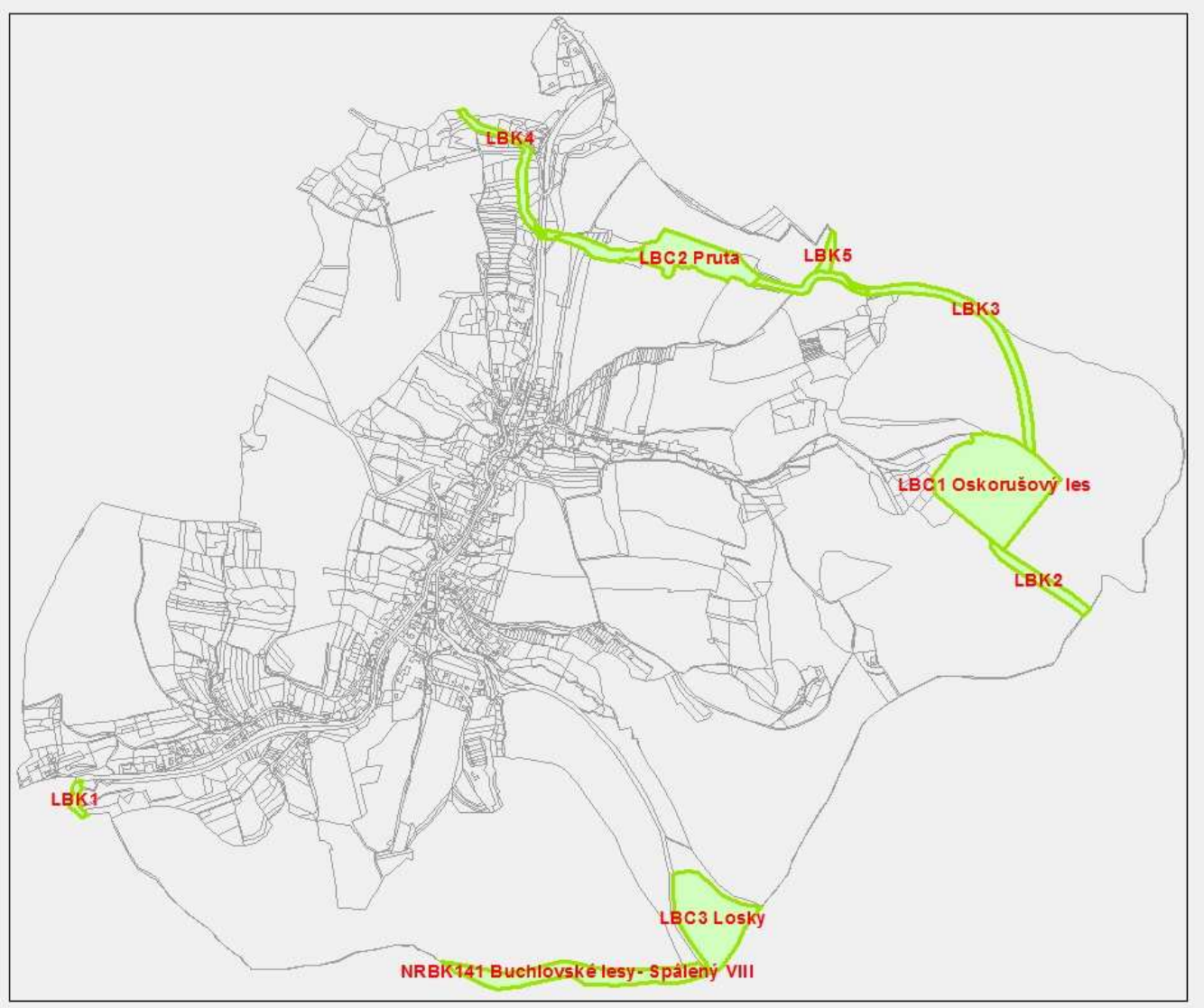
(3) **Lokální ÚSES**

(3.1) Lokální ÚSES byl vymezen zejména na základě ÚAP ORP Zlín a výsledků vlastního šetření. Koncepční řešení vycházející ze směrodatných podkladů bylo respektováno téměř v celém rozsahu. Došlo převážně k upřesnění vymezení prvků ÚSES (dle katastrální mapy a prostorového dělení lesa) a jejich doplnění s ohledem na prostorové parametry a k zohlednění nadmístního systému USES. Koncepční řešení USES se tak nemění.

(3.2) Lokální ÚSES je v rámci řešeného území koncipován do dvou reprezentativních větví, přičemž zcela dominují lesní společenstva, větev kombinovaná se dotýká řešeného území pouze okrajově. Větev cílových společenstev přírodě blízkého smíšeného lesa zastupují biocentra **LBC 1 Oskerušný les, LBC 2 Pruta.** V nadregionálním biokoridoru NRBK 141 je vloženo lokální biocentrum lesního typu **LBC3 Losky.** Součástí druhé větve květnatých lučních společenstev v kombinaci s přírodě blízkým smíšeným lesem je biokoridor **LBK6** pokračující dále na území obce Březnice. U tohoto biokoridoru se jedná z části o extenzivně obhospodařované louky zemědělského půdního fondu.

N Á V R H C H Y B Ě J Í C Í C H P R V K Ů Ú S E S – Z A L O Ž E N Í P R V K Ů Ú S E S chybějící části			
Označení a název lokality podmínka pro využití		Charakteristika lokality, případné podmínky pro využití lokality, poznámka	Výměra v ha
K č. 31	část **LBK 3** určená k doplnění	plocha krajinné zeleně, veřejná prospěšnost a možné vyvlastnění, lesní biokoridor	1,08

(3.3) Při upřesňování prvků ÚSES byly v největší možné míře respektovány hranice parcel, v rámci lesních pozemků také prostorové rozdělení lesa a aktuální stav území zjištěný z ortofotomap a při průzkumu. U mimolesních prvků ÚSES, tzn. prvků lučních společenstev, je důležité zachovat jejich současnou podobu, tj. zachovat stávající managment. Jedná se o antropicky podmíněná společenstva a je nutno na nich hospodařit. Způsob hospodaření by se měl blížit způsobu, díky kterému tato společenstva vznikala - kosení, pastva v maloplošné a extenzivní formě. U lesních prvků USES je potřeba lesnickým obhospodařováním zajistit přírodě blízké druhové složení lesa a v ideálním případě i etážovitost porostů.



Obr. 4 ÚSES Bohuslavice u Zlína

(4) Základní charakteristika prvků ÚSES je uvedena v následující tabulce:

Typ a název prvku ÚSES, rozloha – cílový charakter společenstva a stav pozemku
Nadregionální biokoridor **NRBK 141 Buchlovské lesy- Spálený VIII**, *880m na řešeném území* – **lesní** biokoridor (přírodě blízké lesní porosty s bk) - PUPFL
Lokální biocentrum, **LBC 1** *Oskerušný les*, 11ha – **lesní** biocentrum (přírodě blízké lesní porosty s bk) – PUPFL
Lokální biocentrum, **LBC 2** *Pruta*, 4ha – **lesní** biocentrum (přírodě blízké lesní porosty s bk) – PUPFL
Lokální biocentrum, **LBC 3** *Losky*, 6ha – **lesní** biocentrum (přírodě blízké lesní porosty s bk) – PUPFL
Typ a název prvku ÚSES, délka – cílový charakter společenstva a stav pozemku
Lokální biokoridor, **LBK 1**, 140m na řešeném území - **lesní** biokoridor – PUPFL, krajinná zeleň
Lokální biokoridor, **LBK 2**, 400m - **lesní** biokoridor – PUPFL, krajinná zeleň
Lokální biokoridor, **LBK 3**, 1380m celkem - **lesní** biokoridor – PUPFL, krajinná zeleň
Lokální biokoridor, **LBK 4**, 980m - **lesní** biokoridor – PUPFL, krajinná zeleň
Lokální biokoridor, **LBK 5**, 140m - **kombinovaný** biokoridor – ZPF, krajinná zeleň, PUPFL

(5) Podmínky funkčního využití pro plochy P vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona.

IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

(1) Stanovení podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole A/I.6. Je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití (vzájemně neslučitelné) pro jednotlivé plochy a současně jsou definovány i použité pojmy. Pro plochy bydlení (BI) a smíšené obytné (SO.3) je z důvodu zachování obrazu sídla požadovaná výšková hladina a koeficient zastavěnosti. Další zdůvodnění nastavených podmínek pro využití ploch vychází z požadavků zadání, koncepce rozvoje obce a urbanistické koncepce definované a zdůvodňované v kap. A/I.2, A/I.3, B/I.2 a B/I.3 zohledňující převážně přírodní limity v území.

(2) V rámci ploch nezastavěného území je definován okruh staveb a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona, které lze v jednotlivých plochách nezastavěného území při splnění podmínek prostorové regulace umisťovat (resp. jsou výslovně vyloučeny některé stavby a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona). Vymezení staveb a opatření bylo činěno s ohledem na koncepci uspořádání krajiny a charakter nezastavěného území. Prostorová regulace u staveb pro zemědělství a lesnictví do 50m2 dává rámec pro umisťování staveb a opatření, které nemohou výrazněji zasáhnout např. do krajinného rázu (každý konkrétní případ bude posuzován dále v navazujících řízeních).

(3) Byl definován obsah pojmů použitých v regulativech s ohledem na dochovalé urbanistické hodnoty v řešeném území – viz kap. A/I.6b:

„výrobní služby“ – výkony určené pro trh, které mají materializovanou podobu hmotných statků.
„nevýrobní služby“ – výkony určené pro trh, které nemají materializovanou podobu hmotných statků.
„související, souvislost“ - vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi, jevy
„podmiňující, podmíněnost“ – vlastnost funkce platící za určitých podmínek nebo závislost na splnění určitých podmínek
„slučitelný, slučitelnost“ – schopnost vzájemné koexistence (snášenlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování.
„služební byt“ - slouží k trvalému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím
„pohotovostní byt“ – slouží k dočasnému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím
„zeleň“ – soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody
„veřejná zeleň“ – různé druhy zeleně volně přístupné veřejnosti
„malé vodní plochy“ – vodní plochy do velikosti max. 0,5 ha
„stavby pro vodní hospodářství“ - stavby, které slouží k zachycování, soustřeďování, úpravě a čištění vody (vodárenské stavby), k úpravě toků, dopravě po vodě, využívání vodní energie, k zamezení záplav (hydrotechnické stavby) a jiných škodlivých účinků vod (hydromeliorační stavby) a dále stavby pro rybnikářství vč. souvisejících staveb o zastavěné ploše menší než 50 m^2, s výškovou regulací zástavby do 5m.
„stavby pro zemědělství“ - stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce, o ploše menší než 50 m^2 zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5m
„pastevecké oplocení“ - lesnické nebo pastevecké pletivo na dřevěných kůlech vetknutých do země
„pastevecké ohrady“ - dřevěné fošny na dřevěných kůlech vetknutých do země
„stavby pro lesnictví“ - stavby související a sloužící k obhospodařování PUPFL a stavby pro výkon myslivosti o ploše menší než 50 m^2 zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5m a stavby pro chov zvěře (obory) vč. zvěře ve farmovém chovu
„rozměrná stavba“ - stavba s výrazným hmotovým řešením, která svým objemem, měřítkem se podstatně odlišuje od okolní zástavby a rušivě se uplatňuje v dálkových (panoramatických) pohledech
„místní význam“ - nepřesahující hranice území obce
„veřejné tábořiště“ - plocha pro přechodné ubytování (stanování, plocha pro karavany) vč. souvisejícího hygienického zázemí (WC, sprchy) a občanského vybavení (stravování, obchodní prodej)
„rekreační louka“ – hospodářsky extenzivně upravená část nezastavěného území sloužící k pobytu osob ve volné přírodě; přechodné ubytování (stanování)
„informační zařízení“ – informační panel, tabule, deska či jiná konstrukce a technické zařízení, pokud nejde o stavbu ve smyslu §2 odst, 3 stavebního zákona, které je nosičem informace jako údaje o prostředí, jeho stavu a procesech v něm probíhajících, který snižuje nebo odstraňuje neurčitost systému (např. příjemce/ uživatele informace); sdělitelný poznatek či údaj, který má smysl a snižuje nejistotu, usnadňuje volbu mezi alternativními rozhodovacími možnostmi, je potřebný a užitečný, pravdivý, přesný, srozumitelný
„reklamní zařízení“ - reklamní panel, tabule, deska či jiná konstrukce a technické zařízení, pokud nejde o stavbu ve smyslu §2 odst, 3 stavebního zákona, které je nosičem reklamy, kterou se rozumí oznámení, předvedení či jiná prezentace šířené zejména komunikačními médii, mající za cíl podporu podnikatelské činnosti, zejména podporu spotřeby nebo prodeje zboží, výstavby, pronájmu nebo prodeje nemovitostí, prodej nebo využití práv nebo závazků, podporu poskytování služeb, propagaci ochranné známky, jako prostředek komunikace mezi firmou a zákazníkem
„stavba pro reklamu“ – stavba pro reklamní účely o celkové ploše větší než 8 m2

V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Jako veřejně prospěšné stavby jsou navrženy plochy pro likvidaci splaškových vod a plochy pro cyklostezku. Jako veřejně prospěšné opatření je navržena chybějící část biokoridoru ÚSES. Veřejná prospěšnost pro navržené VPS, VPO vyplývá z par. 170 ze zák. č. 183/2006 Sb. a ze ZÚR ZK.
VPS, VPO – viz kap. A/I.7, A/I.8, B/I.2a, písm. g a výkres č. A/II.3.

VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Podmínka zpracování územní studie byla stanovena pro plochy č. **1,8**, zejména z důvodu rozsahu lokality, potřeby blíže regulovat využití území (zastavěnost) na základě podrobnější představy k umístění staveb, parcelaci, řešení veřejné infrastruktury (vč. souvisejícího veřejného prostranství) – viz kap. A/I.10 návrhu a výkres č. A/II.1.
Lhůta pro zpracování územní studie je stanovena do r. 2020 (tj. 31.12.2020).

B/I.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k výsledkům rozboru udržitelného rozvoje území

(1) Z RURU pro správní obvod ORP Zlín vyplývají k řešení následující střety a problémy:
- absence centrální ČOV
- tlak vlastníků pozemků na přeměnu nezastavěného území na zastavitelné plochy
- střet zastavitelné plochy s biokoridorem
- střet zastavitelné plochy a sesuvného území
- zastavitelné území obce dotčené záplavovým územím Q_{100} Březnice
- dopravně zatížená silnice II. tř. prochází zastavěným územím

(2) V návrhu územního plánu byly požadavky z RURU vyhodnoceny a zapracovány následovně:
● V souladu s podklady (B/I.2c) byly přijaty opatření k odkanalizování obce a byly vymezeny plochy č. **21 a 22** pro centrální ČOV k likvidaci splaškových vod obcí Bohuslavice u Zlína a Březnice – viz kap. B/I.4, část II.4j
● Jednotl. požadavky občanů na zařazení pozemků v jejich vlastnictví do zastavitelných ploch byly vyhodnoceny, přičemž bylo sledováno zachování obrazu sídla a ochrana krajinného rázu – viz kap. B/I.3a, písm. k.
● Trasování ÚSES nepředstavuje žádný konflikt ve vztahu k navrženým zastavitelným plochám, resp. přijaté navržené řešení respektuje prostorové požadavky na vymezení prvků ÚSES . Vymezení ÚSES je řešeno v souladu s podklady Prvky ÚSES v řešeném území jsou stabilizovány na stávajících společenstvech a integrálně provázány se založeným ÚSES na sousedních územích – viz kap. B/I.4, část III.4n
● Větší část zastavěného území se nachází v území náchylném k sesouvání, kdy se částečně jedná o dočasně uklidněný a potenciální sesuv. a představující územní limit. - viz kap. B/I.3a. Umístění a vlastní realizace stavby z technického hlediska v geologicky náchylném území není zcela vyloučeno (založení stavby a vlastní konstrukční řešení základů). Využití ploch č. **2,4,7,12** je podmíněno zpracováním inženýrsko geologické posouzení – viz kap. A/I.6b.
● Rozsah zastavěného území dotčeného záplavovým územím Q_{100} Březnice je 19,3%. Rozsah zastavěného území dotčeného aktivní zónou záplavového území je 0%. Jelikož prakticky obec je zastavěna podél celého toku Březnice, úpravy toku v nezastavěném území směřující k zadržování vody v krajině jsou nepravděpodobné. Plochy č. **16, 22, 26-29** se nachází ve vymezeném záplavovém území Q_{100} Březnice. Využití ploch č. 16, 22 je podmíněno umístěním vlastních staveb mimo aktivní zónu záplavového území, příp. realizací protipovodňového opatření viz kap. A/I.6b. V případě ploch č. 26-29 nepředstavuje záplavové území vzhledem k charakteru využití (cyklostezka) žádné omezení – viz kap. A/I.6b, B/I.2b, bod 25, 26.
● Zastavěné území je atakováno provozem (hluk z dopravy) na silnici II/490 a II/497. Obec je ve své podstatě zastavěna podél celé urbanistické osy ve směru S-J, kterou je tok Březnice. K prodlužování prů-

jezdního úseku v důsledku návrhu ploch pro bydlení nedochází. Zastavitelné plochy č. **16, 17, 20, 21, 22,** přechází ze stávajícího ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína. Využití plochy č. **7** je podmíněno prokázáním, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech a chráněných vnitřních prostorech staveb - viz kap. A/I.6b. Územní plán přebírá plochu územní rezervy pro obchvat silnice II/490 z důvodu intenzity dopravy a souvisejících emisí hluku a NO_x – viz kap. A/I.11, kap. B/I.4, část. II.4i.

(3) Dle vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje je obec zařazena do kategorie 2c (nadprůměrná vyváženost územních podmínek). Z rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP vyplynulo, že nejvíc je potřeba posílit přírodní pilíř. Ekonomicky a sociodemografický pilíř jsou hodnoceny kladně.

(3.1) **Přírodní pilíř – hodnocen kladně**

Mezi slabé stránky, které negativně ovlivnily hodnocení environmentálního pilíře, patří zejména průjezdní úsek dopravně zatížené silnice II/490 zastavěným územím a zhoršená úroveň čištění odpadních vod. Bylo řešeno odkanalizování zastavěného území v souladu s požadavky – viz kap. B/I.2c, odst. 4 - a vymezeny plochy pro centrální ČOV Bohuslavice u Zlína (č. **22**) a Březnice (č. **21**). Ačkoliv přeložka silnice II/490 není aktuální, byla vymezena plocha území rezervy č. **33** pro obchvat silnice, který byl již řešen v ÚPn SÚ. Přírodní limity území byly zohledněny podmínkami pro využití zastavitelných ploch.

(3.2) **Ekonomický pilíř – hodnocen kladně**

Úroveň lokální nezaměstnanosti v r. 2014 dosahovala 5,9% (průměrná nezaměstnanost ve Zlínském kraji 8,9%). Vzhledem k nabídce pracovních příležitostí ve spádové oblasti Zlína, vyjíždí za prací mimo hranice obce 75% obyvatel. Služby, nerušící výroba jsou stabilizovány v plochách V, O, SO.3. Lokální podnikatelské aktivity jsou podpořeny návrhem plochy výroby č. **20**, občanského vybavení č. **16-18**, který byly převzaty z ÚPn SÚ.

(3.3) **Sociodemografický pilíř - hodnocen kladně**

V obci se nachází základní občanská vybavenost (kulturní dům, tenisové kurty, hřiště, kaple), které byly stabilizovány ve stávajících plochách. Atraktivitu bydlení posiluje dále návrh cyklostezky (č. **26-29**).

(3.4) Návrh územního plánu Bohuslavice u Zlína řeší urbanistickou strukturu, zkvalitnění technické a dopravní infrastruktury a organizaci krajiny při zachování obrazu sídla. **Návrhem územního plánu jsou eliminovány problémy vytyčené v Rozborech udržitelného rozvoje území ORP Zlín (řešitelné územním plánem) a jsou vytvořeny podmínky k posilování všech třech pilířů, čímž je naplňován požadavek na udržitelný rozvoj obce.**

B/I.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

(1) Zastavěné území je vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k datu 1. 9. 2014 a je znázorněno v grafické části dokumentace.

(2) **Demografická analýza – pro obec Bohuslavice u Zlína:**
Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ – viz doplňující průzkumy a rozbory
V letech 1991 – 2013 realizováno (dokončeno) 28 bytových jednotek tj. dle charakteru obce uvažováno jako 28 rodinných domů (dále jen „RD“)
● Z toho vyplývá: 1,3 dokončených RD / 1 rok =>4RD/3roky

Počet obyvatel v r. 1991: 795
Počet obyvatel v r. 2013: 782
● Z toho vyplývá úbytek 0,6 obyvatel / 1 rok

Počet domů v r. 2013: 279
Počet obyvatel v r. 2013: 782
● Z toho vyplývá v roce 2013 obsazenost: 2,8 obyvatele / 1RD
Z toho dále vyplývá nárůst 2,2 obyvatele / 1 dokončený RD.

● V roce 2013 z celkového počtu domů 279bj bylo 9,1% neobydlených.

Závěr:

V obci Bohuslavice u Zlína dochází k úbytku stálých obyvatel v počtu 0,6 / rok, což lze přisoudit nízké porodnosti a úbytku stálých obyvatel produktivního věku. K nejvyššímu úbytku obyvatelstva oproti stavu v r. 1992 (100%) došlo v r. 2013 (2,9%). Vzhledem k blízkosti města Zlína existuje zvýšená reálná poptávka po plochách pro bydlení, což na straně bydlení při vzniku 1,3 RD / rok znamená, že s realizací 1 bytové jednotky přibude 2,2 stálých obyvatel, tj. nízká natalita je suplována zvýšeným zájmem. Obsazenost trvale obydlených bytů (91%) značí, že dochází ke stárnutí obyvatelstva (nízká natalita) a ekonomické migraci (odchod za prací do měst). Část stávajícího a nového bytového fondu slouží jako objekty druhého bydlení (9%) či k podnikání a jsou majetkoprávně nedostupné pro zájemce o trvalé bydlení.

(3) **Vyhodnocení účelného využití zastavěného území**

(metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje, srpen 2008, Ing. arch. Eva Rozehnalová s využitím materiálů Ing. Sklenáře a Ing. Severy):

Obecně k metodice:
(citováno z metodického pokynu MMR a ÚÚR, 2008, kráceno)

Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch tehdy, když lze aktuální rozvojové záměry vhodně umístit (tj. aktuální požadavky na změny území uspokojit) v těchto zastavitelných plochách. Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, avšak je nutno se vyvarovat v tomto případě i nežádoucích extrémů. Ve vyhodnocení je nutno porovnávat vždy nabídku a poptávku zastavitelných ploch pro jeden účel.

Vymezení další zastavitelné plochy podle § 55 odst. 3 stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 55 odst. 4 stavebního zákona) a podle § 53 odst. 5 d) stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 53 odst. 5 f) stavebního zákona):

● Plochy pro bydlení, rekreaci

V platném ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína byly vymezeny zastavitelné plochy B1 – B9; plochy změny č. 1 lokality 1-3; plochy změny č. 2, lokality A, B a plochy změny č. 3, lokality 3C, 3D, z nichž plochy B1 – B5, B7, B9; lokality č. 1 (B15), 2(B10, B12), č. 3 (B13, B14) změny č. 1; lokality A (B201), B (B202) změny č. 2 a lokality č. 3C jsou již využity a vymezeny jakou součást zastavěného území. Pro daný účel nejsou využity plochy, jejichž rozsah je:

Zastavitelná plocha B6…….. 0,79ha ….....do ÚP převzata část, plocha č. 3
Zastavitelná plocha B8…….. 1,3ha ….....plocha zrušena
Plocha změny č. 1, lokalita 2 (B11) …..0,93ha ….... do ÚP převzato, plocha č. 2
Plocha změny č. 3, lokalita 3D (B17) ….... 0,24ha ….... do ÚP převzato, plocha č. 12
Doposud nevyužitých ..... **3,26 ha**
Z toho převzato do návrhu ÚP .... **1,96 ha**

(3) **potřeba nových zastavitelných ploch**

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza ČR je negativní, její vývoj není ovšem lineární – do výpočtu vstupuje velké množství nejistot. V okrese Zlín bylo evidováno ke dni 31.12.2013 celkem 3242 cizinců, v obci Bohuslavice u Zlína není evidován žádný obyv. s cizí státní příslušností.

● Opotřebovanost bytového fondu

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Bohuslavice u Zlína dle konstrukce převážně zděné.

- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100let

Počet obydlených domů	**Období výstavby**						Průměrné stáří
	do r. 1919	1920-1945	1946-1980	1981-1990	1991-2001	2002-2013	
75	22	28	111	39	13	15	**42**

Obnova bytového fondu ….....279RD/68let

● Potřeba zastavitelných ploch/10let
Požadavky vyplývající z demografického vývoje ……..... 0 b.j.
Požadavky vyplývající z migrace ……..... 0 b.j.
Požadavky vyplývající z obnovy bytového fondu ……..... 15 b.j.
Požadavky vyplývající z blízkosti centra rozvojové oblasti……. 10 b.j.
Celkem……..... 25 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:
40% bytů v rodinných domech v zóně smíšeného bydlení..... 10 b.j.
60% bytů v rodinných domech v zóně bydlení..... 15 b.j.

1 RD v zóně bydlení = 1 000 – 1 500 m2 plochy vč. souvisejícího veřejného prostranství
1 RD v zóně smíšeného bydlení = 1 500 – 3 000m2 plochy vč. souvisejícího veřejného prostranství

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně bydlení individuálního .....15 x 0,15 =2,25ha
Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně smíšeného bydlení …..... 10x 0,3 =3,0ha
Rezerva 20%.....0,2 x 5,25 = 1,05ha
(rezerva stanovena s ohledem na malé měřítko obce – spekulace s pozemky)
Potřeba ploch pro bydlení celkem.....2,25+3+1,05 = 6,3ha

(3) Počet objektů bydlení (návrh):

č. plochy	Popis plochy	ha/1RD	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Počet bytových domů	Počet bytových jednotek	Obsazenost obyv. / 1RD	Počet obyv.
1	BI	0,1 - 0,15	0,72	4				12
2			0,93	6				18
3			0,55	3				9
4			0,45	2				6
7			0,33	1			3	3
8			0,69	3				9
11	SO.3	0,15 - 0,3	0,42	2				6
12			0,21	1				3
13			0,15	1				3
celkem			**4,45**	**23**				**69**

Závěr:
ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína **rozsah nevyužitých zastavitelných ploch 3,26ha**
Potřeba zastavitelných ploch **RURÚ** **5,07ha**
odhad **6,3ha**
Návrh ÚP Bohuslavice u Zlína **rozsah zastavitelných ploch 4,45ha**

V návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína je vymezeno **4,45ha** zastavitelných ploch. Z ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína je převzato do návrhu 1,96ha (plochy B6, B11, B17). Potřeba je dle prognózy stanovena na 6,3ha (dle RURÚ 5,07ha), navrhnuto bylo 4,45ha.

Časová platnost územního plánu je dlouhodobá. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vč. výhledů ze stávající ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína s tím, že 1 plocha byla zrušena a ostatní 3 plochy s úpravami převzaty do návrhu ÚP. V návrhovém období ÚP Bohuslavice u Zlína je uvažováno s **23 bytovými jednotkami**, což představuje teoretický přírůstek cca. **69 obyvatel**. Navržená bilance odpovídá za předpokladu pokračování trendu z let 1992 – 2013 návrhovému období 20 let a představuje dostatečnou územní rezervu pro bytovou výstavbu.

Bilance ploch dle RURÚ uvažuje s časovým horizontem 15 let (cílový rok 2028), velikostí pozemku 1460m2. Časové měřítko z hlediska zastavitelných ploch pro bydlení je v návrhu ÚP uvažováno dvojnásobné. Potřeba zastavitelných ploch dle vstupních údajů z RURÚ s horizontem 20 let je tedy: 5,07 x 20/15 = 6,8ha. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a dlouhodobosti konceptu dokumentu územního plánu je rozsah zastavitelných ploch 4,45ha přijatelný.

B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Dle schváleného zadání územního plánu Bohuslavice u Zlína byl vyloučen významný vliv na lokality a druhy NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a nebylo tak zpracováváno ani Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006Sb, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

B/I.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

B/I.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Bohuslavice u Zlína. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.4) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zemědělský půdní fond tvoří **49 %** z celkové plochy správního území obce Bohuslavice u Zlína řešeného územním plánem (394 ha v součtu zemědělských ploch všech zastoupených kultur).

(1) **<u>Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ</u>**

(1.1) Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region,

2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,

4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice,

5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

(1.2) Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb.. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

(1.3) Navrhované plochy řešené tímto územním plánem s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ: **6.24.51 (III.), 3.48.51 (IV.), 6.20.41 (IV.), 6.47.42 (IV.), 6.48.41 (IV.), 3.41.68 (V.), 3.41.78 (V.), 3.71.01 (V.), 6.41.67 (V.), 6.41.68 (V.), 6.71.01**

Kód BPEJ vč. tř. ochrany	Kód funkčního využití a označení lokalit
6.24.51 (III.)	lok. **BI** č. **2, 3** a malá část č. **4**; část **DS** č. **27**
6.47.42 (IV.)	část lok. **O** č. **16, 17**; část **DS** č. **28**

6.48.41 (IV.)	lok. **SO.3** č. **12**
3.41.68 (V.)	lok. **SO.3** č. **11**; **V** č. **20**
3.41.78 (V.)	část lok. **SO.3** č. **13**; část **L** č. **32**
3.71.01 (V.)	lok **T*** č. **22**; **DS** č. **29** a část č. **27**
6.41.67 (V.)	lok. **BI** č. **4**, část lok. **BI** č. **1**; lok. **BI** č. **8**; část **O** č. **16**
6.41.68 (V.)	lok. **BI** č. **7**; část **L** č. **30**
6.71.01 (V.)	část lok. **BI** č. **1;** lok. **O** č. **18**, část **O** č. **16, 17**; lok. **T*** č. **21**; část **L** č. **30**; část **DS** č. **26, 27, 28**

Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek:

HPJ	Charakteristika
20	Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické,kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciérních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu,ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
24	Hnědé půdy se sklonitostí 12-17st.; zrnitostně středně těžké až těžké; flyšové pískovce a měkké břidlice; slabě skeletovité
41	Půdy se sklonitostí vyšší než 12 st.; kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další; zrnitostně středně těžké až velmi těžké; s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu (s poněkud příznivějšími vláhovými poměry)
47	Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
48	Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši; středně těžké lehčí až středně těžké; bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření
71	Gleje fluvické, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, při terasových částech úzkých niv; středně těžké až velmi těžké; při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami

(2) **Údaje o investicích do půdy**

Ve správním území obce Bohuslavice u Zlína byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Žádná z navrhovaných ploch se nedotýká investic do půdy, systém odvodnění tak není návrhem ÚP dotčen.

(3) **Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení**

V obci se nenacházejí větší areály a objekty zemědělské prvovýroby. Zemědělství a hospodaření je soustředěno zejména v rámci zemědělských usedlostí ležících mimo souvisle zastavěné území, přičemž územním plánem jsou stabilizovány jako plochy smíšené obytné vesnické (SO.3). Ostatní drobné stavby a objekty zemědělské prvovýroby jsou územním plánem taktéž stabilizovány (zejména součástí ploch smíšených obytných) a návrhem nových ploch nejsou dotčeny.

(4) **Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území**

(4.1) Okolí zastavěné části obce Bohuslavice u Zlína je zemědělsky (extenzivně s přechodem do intenzivního hospodaření) a lesnicky využíváno s rozptýlenou zelení. **Zemědělský půdní fond, včetně zahrad, luk a pastvin zaujímá přibližně 1/2 výměry obce, zornění půdy představuje z celkové výměry ZPF dle údajů katastru nemovitostí taktéž cca 50%**, trvalé travní porosty 45 % a lesní porosty 42 % celkové výměry, což svědčí obecně o vysoké ekologické stabilitě. Podrobně jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem **z toho :**	**394 ha** **z toho:**	**49 % k.ú. obce Bohuslavice u Zlína** **z toho :**
orná půda	195 ha	49,4 % ZPF
trvalé travní porosty	178 ha	45 % ZPF
sady a zahrady	21 ha	5,6 % ZPF

(4.2) Katastrální území obce Bohuslavice u Zlína je tvořeno jak rozsáhlými komplexy lesa (jih a východ území), tak i většími bloky orné půdy (zejména západní část a okolí zastavěného území v návaznosti na plochy zemědělsky extenzivně využívané jako sady, zahrady a trvalé travní porosty). Výskyt eroze a jiných negativních jevů na zemědělské půdě je minimalizován zejména s ohledem na konfiguraci terénu, kdy svahy s největšími sklony jsou využívány zejména jako PUPFL či plochy extenzivně zemědělsky využívané (plochy S*), Z celkového hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny jsou v řešeném území dobré podmínky, které jsou návrhem územního plánu stabilizovány. Koeficient ekologické stability (KES) dle kultur uvedených v katastru nemovitostí je 2,0. Dle klasifikace hodnot ekologické stability (Míchal, 1985) se u 1.0 < KES < 3.0 jedná o vyváženou krajinu.

(5) **Navržená opatření k zajištění ekologické stability**

(5.1) Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Bylo nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi a současně bylo třeba zachovat základní produkční funkce území.

(5.2) K zajištění ekologické stability je územním plánem Bohuslavice u Zlína nově navrhována plocha krajinné zeleně pro doplnění lokálního biokoridoru **LBK 3** (K č. **31**). Stabilizovány byly i stávající prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukce krajiny. Dále byly stabilizovány četné plochy krajinné zeleně k zabezpečení stabilizačních, ochranných a krajinotvorných funkcí v krajině.

(5.3) Návrhem všech výše uvedených ploch **nedojde ke zhoršení obhospodařování ani ztížení přístupu** na ponechávané navazující nezastavitelné plochy, kde je dostatečná možnost obhospodařování zemědělskou mechanizací a technikou.

(6) **Údaje o administrativní organizaci území**

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měř. 1:5 000 vyznačena hranice katastrálního území obce Bohuslavice u Zlína. Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1. 9. 2014 a navržená hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.4).

(7) **Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF**

a) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení individuální (BI) a plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

Navrženo je celkem 9 lokalit - č. **1-4, 7, 8** (plochy individuálního bydlení) a č. **11-13** (plochy smíšené obytné vesnické), v nichž je předpokládáno využití pro výstavbu rodinných domů, případně i s vyšším podílem hospodářské složky, s možností občanského vybavení a dalších aktivit. Jedná se o plochy navazující na zastavěné území obce, které je charakteristické svou polohou v údolní nivě obklopené prudkými svahy. Prostor pro rozvoj bydlení je tak značně limitován – přičemž však s ohledem na výbornou dostupnost do krajského města Zlína existuje poptávka po bydlení v obci. Nedostatek disponibilních ploch pro bydlení má tak ve výsledku vliv na negativní demografickou bilanci a taktéž i poměrně nízký předpoklad potřeby nových zastavitelných ploch pro bydlení dle nástroje URBANKA, jež je však dán nastavenými vstupními údaji (více v kap. B/I.6).

číslo funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
1	**BI**	0,72	0,58	0	0	0,58	0	0	0,58	plocha individuálního bydlení
2	**BI**	0,93	0,93	0,37	0	0,56	0,93	0	0	dtto.
3	**BI**	0,55	0,55	0	0	0,55	0,55	0	0	dtto.
4	**BI**	0,45	0,01	0	0	0,01	0,01	0	0	dtto.
7	**BI**	0,33	0,33	0	0	0,33	0	0	0,33	dtto.
8	**BI**	0,69	0,41	0,41	0	0	0	0	0,41	dtto.
CELKEM		**3,67**	**2,81**	**1,73**	**0**	**2,03**	**1,49**	**0**	**1,32**	

Rozsah zastavitelných ploch vychází z bilance potřeby ploch, ze stanovené demografické prognózy a k přihlédnutí k aktuální majetkoprávní situaci v obci (viz kap. B/I.6) a požadavků obce. Celková výměra ploch pro bydlení je 4,45 ha, což je oproti ÚPn SÚ snížení o 3,33 ha (v ÚPn SÚ je navrženo 7,78 ha ploch pro bydlení). Z řešení ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína jsou převzaty plochy B6 (plocha č. 3), změny č. 1 lokality 2 (plocha č. 2), změny č. 3 lokality 3D (plocha č. 12). Celkový rozsah je 3,26ha, z čehož 1,96ha je převzaty do návrhu územního plánu. Z původního ÚPn SÚ byly zároveň některé plochy vypuštěny, zejména plocha B8 v záplavovém území Březnice v jižní části obce (1,3 ha). Z celkového rozsahu návrhových ploch je 2,81 ha v ZPF, převážně podprůměrné kvality. Pouze plochy č. 2 a 3 (přebírané z ÚPn SÚ) se dotýkají půd průměrné bonity.

číslo funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
11	**SO.3**	0,42	0,35	0	0,35	0	0,35	plocha smíšená obytná vesnická
12	**SO.3**	0,21	0,21	0	0,21	0,21	0	dtto.
13	**SO.3**	0,15	0,08	0,05	0,03	0	0,03	dtto.
CELKEM		**0,78**	**0,64**	**0,05**	**0,59**	**0,21**	**0,38**	

Žádná z navrhovaných zastavitelných lokalit se nenachází v ploše provedených investic do půdy (meliorace). Z hlediska kvality půd se jedná o půdy III. a V. tř. bonity. Z hlediska kultur se jedná převážně o trvalé travní porosty, z části pak i ornou půdu a sad (reálně se jedná výhradně o trvalé travní porosty). Povrchové vody z pozemků s rodinnými domy budou přednostně vsakovány. Všechny lokality jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území obce. Při realizaci výstavby na všech vymezených zastavitelných plochách č. 1-4, 7, 8 a 11-13 nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry ani síť zemědělských účelových komunikací.

b) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy občanského vybavení (O)

Jsou navrhovány 3 plochy občanského vybavení č. **16-18** v celkovém rozsahu 3,11 ha z důvodu polohy sídla v blízkosti Zlína s velkým potenciálem rozvoje místního i nadmístního občanského vybavení a služeb. Zároveň je rozsah ploch pro tuto funkci ještě redukován oproti platnému ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína s 4,51 ha, kdy plochy č. 16 a 17 jsou z ÚPn SÚ přebírány (plocha č. 17 zmenšena) a nově navrhovaná plocha č. 18 (na úkor části plochy pro technickou infrastrukturu dle ÚPn SÚ) je v podstatě náhradou za zrušenou plochu OV7 dle ÚPn SÚ. Zemědělská půda je plochami občanského vybavení dotčena na 2,76 ha, zejména v podprůměrné kvalitě, kky je efektivnější jiné než zemědělské využití. Kultura zabíraných pozemků je převážně trvalý travní porost, v malé míře i zahrada. Záborem nedojde ke stižení obhospodařování okolních pozemků ani k narušení organizace zemědělského půdního fondu (v současnosti jsou dotčené plochy využívány jako extenzivně udržované trvalé travní porosty s rozptýlenou krajinou zelení). Při realizaci výstavby v plochách č. 16-18 nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry ani síť zemědělských účelových komunikací.

číslo funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
16	**O**	1,64	1,35	0,4	0,95	0,04	1,31	plocha občanského vybavení
17	**O**	0,63	0,57	0	0,57	0,23	0,34	dtto.
18	**O**	0,84	0,84	0	0,84	0	0,84	dtto.
CELKEM		**3,11**	**2,76**	**0,4**	**2,36**	**0,27**	**2,49**	

c) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy výrobní (V)

Navrhována je plocha výroby a skladování č. **20**, jež je přebírána z ÚPn SÚ a navíc je ještě zmenšena, kdy původní rozsah 1,1 ha je redukován na 0,25 ha. Navrhovaná plocha navazuje na stávající plochu výroby a je dobře přístupná ze stávající silnice II. třídy. Rozvoj výroby nelze řešit alternativně, vzhledem k nedostatku vhodných ploch pro danou funkci (tak aby nemohlo dojít k negativnímu ovlivňování bydlení jako hlavní funkce sídla). Z hlediska zájmů hájených orgánem ochrany ZPF se jedná o podprůměrnou kvalitu půdy v kultuře trvalý travní porost. Při realizaci výstavby v ploše č. 20 nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry ani síť zemědělských účelových komunikací.

číslo funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
20	**V**	0,25	0,15	0,15	0,15	plocha výroby a skladování

d) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy dopravní infrastruktury (DS)

Navrženy jsou plochy dopravy č. **26-29** v celkovém rozsahu 1,19 ha, z čehož je ZPF dotčeno na 0,49 ha. Jedná se o návrh záměru realizace cyklostezky pro odvedení cyklistické dopravy ze silnice II. třídy. Při realizaci výstavby v ploše č. 26-29 nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry ani síť zemědělských účelových komunikací.

číslo funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
26	**DS**	**0,37**	0	0	0	0	0	0	0	plocha pro silniční dopravu - cyklostezka
27	**DS**	**0,35**	0,1	0,21	0	0,08	0,13	0	0,2	dtto.
28	**DS**	**0,23**	0,03	0,06	0	0	0,06	0,04	0,02	dtto.
29	**DS**	**0,24**	0	0,22	0,03	0	0,19	0	0,22	dtto.
CELKEM		**1,19**	**0,13**	**0,49**	**0,03**	**0,08**	**0,38**	**0,04**	**0,44**	

e) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy technické infrastruktury (T*)

Navrženy jsou celkem 2 plochy v rozsahu 1,05 ha – jedná se o plochy k zabezpečení čištění odpadních vod, tj. o plochy pro čistírny odpadních vod. Plocha č. **21** je pro umístění centrální ČOV obce Březnice (na území vlastní obce nejsou podmínky pro její umístění), plocha č. **22** představuje vytvoření podmínek pro realizaci centrální ČOV obce Bohuslavice u Zlína. Obě plochy jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění. Předložené řešení navazuje na řešení ÚPn SÚ – plochy jsou s korekcemi přebírány. Z hlediska ZPF jde o půdy podprůměrné kvality (efektivněji využitelné pro nezemědělské účely) v kultuře trvalých travních porostů.

číslo funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
21	**T***	0,56	0,44	0,44	0,44	plocha technické infrastruktury – centrální ČOV Březnice
22	**T***	0,49	0,43	0,43	0,43	plocha technické infrastruktury – centrální ČOV Bohuslavice u Zlína
CELKEM		**1,05**	**0,87**	**0,87**	**0,87**	

f) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy nezastavitelné, tj. plochy krajinné zeleně (K), plochy lesní (L)

Navržena je 1 plocha krajinné zeleně v rozsahu 1,08 ha (dotčení ZPF na ploše 0,76 ha) pro doplnění lokálního biokoridoru LBK 3. Jedná se o plochu i s krajinotvornou, estetickou a ochrannou funkcí, ale zejména ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině apod.). Dotčeny jsou půdy podprůměrné kvality, IV. a V. třídy ochrany. Organizace ZPF není narušena, prostupnost bude zachována po stávající účelové komunikaci.Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

číslo funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
31	**K**	1,08	0,89	0,14	0,75	0,09	0,8	plocha krajinné zeleně – doplnění LBK3
CELKEM		**1,08**	**0,89**	**0,14**	**0,75**	**0,09**	**0,8**	

Navrhovány jsou na základě požadavků i dvě plochy pro zalesnění č. **30** a **32** v celkovém rozsahu 3,53 ha. Obě plochy jsou již z části zarosteny náletovou zelení a pozemky v podstatě nejsou zemědělsky využívány. Jedná se o plochy nové, jež nebyly v ÚPn SÚ řešeny (vypouští se ale jiná plocha k zalesnění dle ÚPn SÚ). Návrhem jsou scelovány plochy lesa, ZPF má podprůměrnou kvalitu (pozemky efektivněji využitelné pro nezemědělské účely), z hlediska kultury se jedná o trvalý travní porost.

číslo funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
30	**L**	2,75	2,07	2,07	2,02	plocha lesní - zalesnění
32	**L**	0,78	0,76	0,76	0,76	plocha lesní - zalesnění
CELKEM		**3,53**	**2,83**	**2,83**	**2,78**	

Obec Bohuslavice u Zlína má v současnosti kolem 782 obyvatel. Za posledních 20 let je počet obyvatel stabilizován. Bydlení je spolu s možnostmi pracovních příležitostí a nabídky občanského vybavení jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva (více v kap. B/I.3a). Možnosti občanského vybavení a pracovních příležitostí jsou v obci na nedostatečné úrovni (73% ekonomicky aktivního obyvatelstva za prací vyjíždí mimo hranice obce). Toto zázemí však poskytuje především blízké správní centrum Zlín, případně Uherské Hradiště. **Návrhem územního plánu je navrženo cca 4,5 ha pro bydlení (BI, SO.3), umožňující předpokládanou výstavbu asi 23 rodinných domů v těchto plochách.** Charakter reliéfu, přírodní limity, nevyhovující veřejná infrastruktura (dopravně zatížená průjezdní silnice II/490, II/497) a vlastnická nedostupnost v případě ploch č. 2,3 mají za následek, že v současnosti nejsou dostupné vhodné pozemky pro bytovou výstavbu. Velký význam zde má i kvalitní prostředí v zázemí Zlína, jež je určujícím zdrojem pracovních příležitostí. **Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu a veřejnou infrastrukturu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, nadřazené ÚPD, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a požadavků obce. Celkový dopad navrhovaných ploch na zemědělský půdní fond dle níže uvedené tabulky dosahuje 11,4 ha.**

Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:

Kód	Popis ploch	ZPF (ha)	Druh pozemku			Třída ochrany			
			orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost	II.	III.	IV.	V.
BI	bydlení individuální	**2,81**	1,73	0	2,03	0	1,49 3,	0	1,32
SO.3	plochy smíšené obytné vesnické	**0,64**	0,05	0	0,59	0	0	0,21	0,38
O	plochy občanského vybavení	**2,76**	0	0,4	2,36	0	0	0,27	2,49
V	plochy výroby a skladování	**0,15**	0	0	0,15	0	0	0	0,15
DS	plochy pro silniční dopravu	**0,49**	0,03	0,08	0,38	0	0	0,04	0,44
T*	plochy technické infrastruktury	**0,87**	0	0	0,87	0	0	0	0,87
K	plochy krajinné zeleně	**0,89**	0,14	0	0,75	0	0	0,09	0,8
L	plochy lesní	**2,83**	0	0	2,83	0	0	0	2,78
		11,44	**1,95**	**0,48**	**9,96**	**0**	**1,49**	**0,61**	**9,23**

Na území obce Bohuslavice u Zlína převažují zemědělské půdy IV. a V. tř. ochrany, tedy půdy spíše s podprůměrnou produkční schopností, které jsou lépe využitelné pro nezemědělské účely. K záboru vysokobonitní půdy nedochází, v případě ploch pro bydlení č. 2 a 3 je dotčena zemědělská půda III. tř. ochrany, podmínečně využitelná i pro nezemědělské účely. Všechny zastavitelné plochy pro bydlení přiléhají k hranici zastavěného území. **Řešení ÚP navazuje na předchozí územně plánovací dokumentace** (v různé podobě, jež odpovídala době a technice zpracování). Plochy nezasahují do velkovýrobně obhospodařované plochy orné půdy.

Celkový zábor pro plochy bydlení odpovídá aktuálním potřebám obce a stanovené bilanci – viz kap. B/I.6. V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny i další potenciální územní možnosti (rezervy), přičemž předložené řešení se jeví z pohledu veřejných zájmů a zájmů obce jako optimální. Konečný zábor ZPF vzniklý případnou realizací předkládané koncepce však bude ještě dále podstatně minimalizován na základě konkrétního vymezení veřejné infrastruktury, a umisťování vlastních staveb v rámci navrhovaných ploch, vše v návaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace. Předloženým návrhem územního plánu Bohuslavice u Zlína je uspokojen požadavek na rozvoj obce (vymezení nových zastavitelných ploch) a je také řešena veřejná infrastruktura, vše při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tedy přijatelné i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

B/I.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (805 ha) zaujímají plochy lesů 41,6% (335 ha). Všechny lesy mají hospodářský charakter (les zvláštního určení leží při hranicích na území obce Šarovy). Plochy lesa se nacházejí zejména v jižní a východní části území jako ucelený komplex. Navrženým řešením **dojde k záboru PUPFL**. Pozemků k plnění funkcí lesa se dotýkají však pouze plochy pro realizaci cyklostezky (plochy č. **26** a **27**). Dotčení lesa tak bude minimální – pouze 0,12 ha. Návrh cyklostezky vychází z potřeby vytvoření podmínek pro cyklistickou dopravu a její odklonění ze silnice II. tř. z důvodu bezpečnosti. Ve vybraných úsecích (tam kde není možné využít stávající plochy či plochu samotné silnice II. třídy) jsou tak navrhovány plochy pro realizaci samostatných komunikací pro cyklisty.

Číslo	Kód funkce	celk. výměra (ha)	PUPFL (ha)	Informace
26	**DS**	0,37	0,1	plocha pro silniční dopravu - cyklostezka
27	**DS**	0,35	0,02	dtto.
CELKEM		0,72	0,12	

(2) Nově navrhovány jsou naopak plochy č. **30, 32** k zalesnění, jejichž realizací se navýší podíl lesa o 3,5 ha. Plochy navazují a scelují stávající pozemky PUPFL.

číslo	kód funkce	celk. výměra (ha)	popis
30	**L**	2,75	plocha lesní- zalesnění
32	**L**	0,78	dtto.
CELKEM		**3,53**	

(3) Do pásma 50 m od lesa zasahují zastavitelné plochy pro bydlení **BI č. 4** a **SO.3 č. 13.** Do plochy č. 4 zasahuje pásmo 50m od lesa zcela minimálně a neznamená pro ni žádné omezení. U ostatních ploch je výstavba umožněna jak s ohledem na rozsah plochy (možnost využití území ve vzdálenosti větší než 50m od lesa), tak obecně i k faktu, že reálně bude možné vzhledem např. k morfologii terénu umisťovat stavby (se souhlasem dotčeného orgánu) i ve vzdálenosti menší než 50m, bez potenciálního ohrožení pádem stromu (tj. do 30m od lesa, kdy lze předpokládat, že případný pád stromů již neohrozí budoucí zástavbu).

V pásmu 50m od lesa leží i plochy občanského vybavení **O č. 16, 17, 18** a **T* č. 21, 22**. V dalším stupni projektové dokumentace s ohledem na řešení využití navrhovaných ploch (umisťování staveb a zařízení) bude doložen způsob ochrany před ohrožením pádem stromů vč. stanoviska orgánu státní správy lesů. V pásmu do 50m od lesa leží i některé plochy pro realizaci veřejné infrastruktury (**DS č. 26-29**). Využití těchto ploch není pásmem 50m od lesa omezeno (v plochách se budou realizovat stavby, pro které riziko pádu stromů a další vlivy blízkosti lesa nejsou žádným omezením).

Ostatní části ploch, které leží v pásmu 50m od kraje lesa, budou využívány stávajícím způsobem, tj. převážně jako zemědělský půdní fond.

B/I.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje **71** listů A4 na stranách 1 až 71. Grafická část odůvodnění obsahuje **5** výkresů č. **B/II.1 až B/II.5:**

B/II.1	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.2	Koordinační výkres – hlavní část zastavěného území	1:2 000
B/II.3	Výkres širších vztahů	1:100 000
B/II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
B/II.5	Výkres dopravní a technické infrastruktury	1:5 000

Součástí odůvodnění jako jeho příloha č. 5 jsou doplňující průzkumy a rozbory k návrhu územního plánu.

Použité zdroje:

AOPK ČR, http://mapy.nature.cz/

ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz

ČSÚ, http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp

NPÚ, http://monumnet.npu.cz/monumnet.php

MŽP, http://sekminfo.mzp.cz/info

http://kontaminace.cenia.cz/

Povodňový informační systém, www.povis.cz

PRVK ZK, http://vms4.kr-zlinsky.cz/prvkuk/

ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR 07_2013, http://geoportal.jsdi.cz/geoportal_RSDCR/default.aspx

ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2010, http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx

ZUR ZK, UAP ZK, https://juapzk.geostore.cz/portal/

MŽP, http://sekminfo.mzp.cz/info

http://geoportal.gov.cz/web/guest/home

Územní plán obce:

Březnice u Zlína, Březolupy, Doubravy, Lhota u Zlína, Salaš u Zlína, Šarovy, Zlámanec