



Obecní úřad Bohuslavice u Zlína
Bohuslavice u Zlína 185,
763 51 Bohuslavice u Zlína

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který změnu územního plánu vydal:

Zastupitelstvo obce Bohuslavice u Zlína

Datum nabytí účinnosti: 7. 10. 2025

Pořizovatel: Magistrát města Zlína

Jméno a příjmení: Jana Surovcová

Funkce: pořizovatel územního plánu

Podpis:

Razítko:

Jana Surovcová
zlín. středisko územního plánování
Magistrát města Zlína

OPATŘENÍ OBEČNÉ POVAHY č. 01/2025

Zastupitelstvo obce Bohuslavice u Zlína jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. d) zákona č. 283/2021 Sb., Stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 72 odst. 3, § 82 odst. 1 a § 108 odst. 1 stavebního zákona, v souladu s ust. § 73 odst. 1 a § 334b stavebního zákona, ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s přílohou č. 8 stavebního zákona a jednotným standardem vyplývajícím z ustanovení vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 157/2024 Sb.“),

vydává

ZMĚNU Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BOHUSLAVICE U ZLÍNA

(dále jen "Změna ÚP"),

usnesením č. 240/XXII/2025 ze dne 27. 08. 2025, kterou se mění Územní plán Bohuslavice u Zlína, vydaný Zastupitelstvem obce Bohuslavice u Zlína dne 18. 11. 2015 usnesením č. 184/M4/2015 nabytím účinnosti ke dni 07. 12. 2015, ve znění Změny č. 1 Územního plánu Bohuslavice u Zlína, vydané Zastupitelstvem obce Bohuslavice u Zlína dne 27. 11. 2024 usnesením č. 199/XVI/2024 s nabytím účinnosti ke dni 12. 12. 2024.

ČÁST I.

Změna č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína

obsahující:

- **I.A Textovou část návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína, která je nedílnou součástí opatření obecné povahy jako příloha č. 1**

ČÁST II.

Odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína

obsahující:

- **II.A Textovou část - Odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.**
- **A/I Textovou část - Odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína – úplné změnové znění, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.**
- **II.B Grafickou část - Odůvodnění / Předpokládaná podoba po změně č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.**

I.B1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.B2	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.B3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
II.B1	Výkres širších vztahů	1 : 100 000

ČÁST III.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem předložil Zastupitelstvu obce Bohuslavice u Zlína jako schvalujícímu orgánu ve smyslu ust. § 104 odst. 1 stavebního zákona návrh změny územně plánovací dokumentace s odůvodněním, včetně ověření, že není v rozporu:

A) S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh změny č. 2 územního plánu Bohuslavice u Zlína (dále jen „Změna č. 2“) je v souladu s cíli územního plánování ust. § 38 a § 39 stavebního zákona. Účelem změny je doplnit chybějící podmínky pro využití transformační plochy hromadného bydlení BH č. 34, zejména ve vztahu k prostorové regulaci, kterou není možné odvodit z navazujících předpisů.

Změna č. 2 je zpracována v souladu se stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou č. 157/2024 na úseku územního plánování. Struktura ÚP, jeho změny i odůvodnění vychází z přílohy č. 8 stavebního zákona. Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z ust. § 15 – 33 vyhlášky č. 157/2024 Sb. a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Řešení změny č. 2 navazuje na řešení ÚP Bohuslavice u Zlína v úplném znění. Poslední změna č. 1 nabyla účinnosti 12. 12. 2024 a zahrnovala i standardizaci v souladu s metodikou SZdÚP2023. Změna č. 2 bude dána do podoby dle aktuálního Standardu jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje SZdÚP 2024. Dojde tedy ke změně datové struktury, zejména ke změně názvu ploch smíšených nezastavěného území (MU), nikoliv však jejich obsahu. Dále dojde k úpravě značení ve výkresové části, jedná se o Výkres základního členění území, Hlavní výkres a Výkres VPS, VPO a asanací, z toho důvodu je nakonec součástí změny i předpokládaná podoba grafické části ÚP po změně, přestože obsahem změny nejsou žádné věcné úpravy grafické části návrhu – tj. ploch s rozdílným způsobem využití či souvisejících jevů.

Základní koncepce územního plánu není v rámci řešení návrhu Změny č. 2 měněna, řešeny jsou pouze chybějící podmínky pro plochu BH č. 34, které nebyly stanoveny v poslední změně. Dále jsou prováděny jen formální úpravy textové části související s platností nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. – poslední změna byla dokončena s ohledem na ust. § 323 odst. 8 stavebního zákona dle předchozích právních předpisů.

B) SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

B.1 SE STANOVISKY PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G Odst. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) zaslal dne 7. 2. 2025 stanovisko pod č. j. KUZL 14433/2025 k návrhu zadání změny územního plánu Bohuslavice u Zlína.

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

K možnosti existence vlivu výše uvedené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že **hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.**

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že předmětná změna se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, nejbližší evropsky významná lokalita CZ0723403 Uhlička se nachází ve vzdálenosti přibližně 2,8 km vzdušnou čarou. Svou věcnou povahou nemá koncepce potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto změnou a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a v souladu s ust. § 10i odst. 2) zákona o posuzování vlivů na ŽP sděluje, že výše uvedenou návrh zadání změnu ÚP Bohuslavice u Zlína **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Navrhovaná změna ÚP Bohuslavice u Zlína (dále jen koncepce) je posuzována na základě těchto kritérií (příloha č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na ŽP):

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) **účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – změna je v rámci dotčeného ÚP předložena v jedné variantě.

b) **míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – navrhovaná koncepce svým charakterem ani rozsahem nezakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Jedná se o doplnění textové části: stanovení podmínek pro využití plochy s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání pro plochu hromadného bydlení (BH).

c) **míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – nebyla nalezena.

d) **význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené změny dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu.

e) **vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)**. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Lze předpokládat zachování trvale udržitelného rozvoje dotčené obce.

f) **problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – předložená koncepce vzhledem ke svému charakteru – koncepce nevykazuje závažné problémy týkající se životního prostředí a veřejného zdraví, aby bylo nutné tuto koncepci posoudit ve fázi změny ÚP.

g) **význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a) **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce** - navrhovanou změnu lze považovat za trvalou.

b) **kumulativní a synergickou povahu vlivu** – zásadní významné kumulativní či synergické vlivy, které by bylo nutné posoudit již ve fázi změny ÚP, nebyly shledány.

c) **přeshraniční povahu vlivu** – lze vyloučit.

d) **rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)** – tato rizika nebyla shledána.

e) **závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – závažné vlivy na obyvatele dotčené obce nebyly shledány.

f) **důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

i. **zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – nebyly shledány.

ii. **hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – navrhovaná změna ÚP nemá potenciál zásadním způsobem ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.

iii. **překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – není předpoklad překročení těchto hodnot v dotčeném území.

iv. **kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – zásadní negativní vlivy v této oblasti nebyly shledány – nedochází k záboru půdy náležející do ZPF.

v. **dopady změny klimatu** – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.

g) **dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve výše uvedeném stanovisku vyhodnotil, že záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

3. **Předpokládaný přínos posouzení předložené změny dotčeného ÚP ve vztahu k posouzení jiných koncepcí (na odlišných úrovních v téže oblasti)** lze vyhodnotit jako minimální.

4. **Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy** – nebyl nalezen.

Lze konstatovat, že na základě porovnání předložené koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP dospěl krajský úřad k závěru, **že se nejedná o takovou změnu koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve fázi změny ÚP.**

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Z výše uvedeného je zřejmé, že změna územně plánovací dokumentace není potřeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

B.2 SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Ministerstvo průmyslu a obchodu

dne 16. 04. 2025 Sp. zn. MPO 40713/2025

- **z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ust. § 15 odst. 2 ve znění pozdějších předpisů.**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství uplatnilo k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 94 odst. 3 stavebního zákona, následující stanovisko.

S návrhem Změny č. 2 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru

dne 25. 04. 2025 č. j. MO 384218/2025 - 1322

- **z hlediska zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ust. § 6 odst. 1 písmene h), ve znění pozdějších předpisů.**
- **z hlediska zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ust. § 175 odst. 36 v kontinuitě na § 317 odst. 2 a § 334a odst. 2, ve znění pozdějších předpisů**

jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024 – Zabezpečení územního plánování v působnosti Ministerstva obrany, v platném znění, vydává ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona **souhlasné stanovisko** k předložené územně plánovací dokumentaci za předpokladu zapracování zájmů v souladu s platným územním plánem.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství

dne 26. 05. 2025 č. j. KUZL 48631/2025

vydal stanoviska dotčených orgánů podle ust. § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína, uplatňuje dle ust. § 94 odst. 3 stavebního zákona, tato stanoviska k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých právních předpisů:

- z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písmene a), ve znění pozdějších předpisů.

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Dle předložené dokumentace k návrhu zm. č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína, není základní koncepce územního plánu

v rámci řešení návrhu měněna – řešeny jsou pouze chybějící podmínky pro plochu BH č. 34, které nebyly stanoveny v poslední změně. Dále jsou prováděny jen formální úpravy textové části související s platností nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. – poslední změna byla dokončena s ohledem na ust. § 323 odst. 8 dle předchozích právních předpisů.

K navrhovaným úpravám nemáme z hlediska dodržení zásad ochrany zemědělského půdního fondu připomínek.

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, podle § 77a odst. 4 písm. z), v platném znění.

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína, kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny a nemá proto k návrhu změny připomínky.

- z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e), v platném znění.

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Změnou nelze předpokládat významné negativní ovlivnění imisního pozadí v předmětné lokalitě. Krajský úřad nemá z hlediska ochrany ovzduší žádné připomínky.

Magistrát města Zlína - Odbor životního prostředí a zemědělství

dne 29. 05. 2025 č. j. MMZL 080338/2025

jako příslušný dotčený orgán na základě sloučeného společného jednání a veřejného projednání o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína tato stanoviska z hlediska jednotlivých složkových zákonů v oblasti životního prostředí:

- z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, ust. § 106 odst. 2

K předloženému návrhu Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje ke změně č. 2 ÚP Bohuslavice u Zlína žádné připomínky a s **návrhem souhlasí**. Změnou č. 2 dochází především k uvedení dokumentace do souladu se standardizací, zájmy ochrany vod nejsou dotčeny.

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ust. § 77 odst. 1 písm. u)

K předloženému návrhu Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody uplatňuje k návrhu změny č. 2 ÚP Bohuslavice u Zlína následující stanovisko:

Vzhledem k podrobnosti podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu stanovených pro plochy občanského vybavení všeobecného OU a plochy rekreace individuální RI požadujeme, aby v textové části odůvodnění byla výslovně uvedena informace, „Podmínky ochrany krajinného rázu stanovené pro plochy OU a plochy RI jsou s orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť základní podmínky ochrany krajinného rázu stanovené územním plánem pro uvedené plochy s rozdílným způsobem využití postačují pro ochranu všech identifikovaných hodnot krajinného rázu, a proto se při rozhodování v území na plochách OU a plochách RI řešených územním plánem uplatní postup podle § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny.“

Řešení:

Do textové části odůvodnění byla uvedena tato informace: „Podmínky ochrany krajinného rázu stanovené pro plochy OU a plochy RI jsou s orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť základní podmínky ochrany krajinného rázu stanovené územním plánem pro uvedené plochy s rozdílným způsobem využití postačují pro ochranu všech identifikovaných hodnot krajinného rázu, a proto se při rozhodování v území na plochách OU a plochách RI řešených územním plánem uplatní postup podle § 12 odst. 4 zákona o ochraně

Dále z důvodu nedostatečné podrobnosti podmínek prostorového uspořádání příp. jejich úplné absence stejně jako absence základních podmínek ochrany krajinného rázu u všech ostatních ploch s rozdílným způsobem využití zastavěného území a zastavitelných ploch požadujeme, aby v textové části odůvodnění byla výslovně uvedena informace, že „Podmínky ochrany krajinného rázu nejsou v řešeném území (s výjimkou ploch OU a ploch RI) s orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť základní podmínky ochrany krajinného rázu nejsou stanoveny a podmínky prostorového uspořádání stanovené pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zastavěného území a zastavitelné plochy nepostačují pro ochranu všech identifikovaných hodnot krajinného rázu, a proto při rozhodování v území řešeném územním plánem nelze uplatnit postup podle § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny.“

Řešení:

Do textové části odůvodnění byla uvedena tato informace: „Podmínky ochrany krajinného rázu nejsou v řešeném území (s výjimkou ploch OU a ploch RI) s orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť základní podmínky ochrany krajinného rázu nejsou stanoveny a podmínky prostorového uspořádání stanovené pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zastavěného území a zastavitelné plochy nepostačují pro ochranu všech identifikovaných hodnot krajinného rázu, a proto při rozhodování v území řešeném územním plánem nelze uplatnit postup podle § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny.“

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

dne 29. 04. 2025 č. j. KHSZL 10865/2025

- z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. j) a j) podle § 77 ve znění pozdějších předpisů

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (dále jen „KHS ZK“) jako dotčený orgán místně a věcně příslušný podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 54 stavebního zákona, vydává v souladu s § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení Magistrátu města Zlína, oddělení prostorového plánování, střediska územního plánování, náměstí Míru 12, 761 40 Zlín, č.j.: MMZL 076382/2025 ze dne 9. 4. 2025 o konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína, doručeného dne 10. 4. 2025, toto stanovisko:

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky právních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS ZK s **návrhem Změny č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína souhlasí.**

Odůvodnění:

Předmětem změny č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína je úprava textové části Územního plánu Bohuslavice u Zlína, týkající se doplnění podmínek pro využití plochy s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání pro plochu hromadného bydlení (BH), formální úpravy textové části dle nového stavebního zákona, úprava značení ploch v textové a grafické části, zejména změna názvu ploch smíšené nezastavěného území všeobecné (MU) na plochu smíšené krajinné všeobecné (MU), změna značení ploch (odebrání tečky): u zastavitelné plochy Z.XX na zastavitelnou plochu ZXX, plochy přestavby P.XX na transformační plochu TXX, plochy změn v krajině K.XX na plochu změn v krajině KXX a identifikátoru Z.2 na Z2.

Základní koncepce územního plánu není v rámci řešení návrhu změny č. 2 měněna.

Změněna byla podoba územního plánu do aktuálního Standardu jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje – SzdÚP 2024.

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

B.3 SE STANOVISKEM NADŘÁZENÉHO ORGÁNU

Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor stavebního řádu a životního prostředí – oddělení územního plánování

dne 16. 07. 2025 č. j. KUZZL 64720/2025

- z hlediska zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ust. § 101 odst. 2, ve znění pozdějších předpisů,

jako nadřazenému orgánu územního plánování byl doručen Návrh vyhodnocení připomínek a návrh vyhodnocení stanovisek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Bohuslavice u Zlína spolu se žádostí o vydání stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování, dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem Změny č. 2 ÚP Bohuslavice u Zlína z hledisek zajištění koordinace využívání území

s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 2 ÚP Bohuslavice u Zlína z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska koordinace využívání území nemá změna vliv na požadavky z hlediska řešení širších územních vztahů.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2025 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- celostátní priority územního plánování – priority jsou vyhodnoceny
- OB9 Zlín rozvojová oblast – je vyhodnoceno
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem – je vyhodnoceno

Doplňeno vyhodnocení:

- SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.
- SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Vymezování akceleračních oblastí v územně plánovací dokumentacích [čl. (75c) a čl. (75d)] je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje MPO s MŽP, resp. VÚK) a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie).

Až po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat akcelerační oblasti v územně plánovacích dokumentacích.

- E1 - koridor pro vedení 400kV Otrokovice-Vizovice-Střelná – hranice ČR/Slovensko – Územní studie již byla zpracována a zapsána do evidence územně plánovací činnosti. Vybraná trasa C se nedotýká území obce Bohuslavice u Zlína.

Návrh Změny č. 2 ÚP Bohuslavice u Zlína není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01. 03. 2025.

c) Soulad s Územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán (dále také ÚRP), schválený usnesením vlády ze dne 28. srpna 2024 č. 581, je účinný dnem 29. 10. 2024. V souladu s ust. § 319 odst. 5 stavebního zákona je ÚRP závazný až po vydání jeho 1. změny, tzn., že v současné době není ÚRP závazný pro obsah ÚP, avšak obsahuje záměry obsažené v ZÚR ZK, a proto nemůže být s těmito záměry v rozporu (viz posouzení souladu v bodě d).

d) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 3, s nabytím účinnosti dne 11. 03. 2025 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – jsou uplatněny
- OB9 Zlín - rozvojová oblast mezinárodního a republikového významu vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – je vyhodnoceno.
- cílové kvality krajiny:

13.5. krajinný celek Zlínsko, krajinný prostor Bohuslavicko (krajina zemědělská harmonická)

Veřejně prospěšná opatření:

PU13 nadregionální biokoridor NRBK 141-Buchlovské lesy-Spálený,

PU51 regionální biocentrum RBC 100-Oskerušný les – zpracováno v ÚP

Územní studie pro koridor vedení 400kV Otrokovice-Vizovice-Střelná – hranice ČR/Slovensko – Územní studie již byla zpracována a zapsána do evidence územně plánovací činnosti. Vybraná trasa C se nedotýká území obce Bohuslavice u Zlína.

Návrh Změny č. 2 Bohuslavice u Zlína není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3.

Krajský úřad v rámci úřední činnosti zjistil v předloženém návrhu změny územního plánu nepřesnosti (např. viz níže),

a proto doporučuje pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu překontrolován a upraven. Jedná se zejména o:

Doporučujeme sjednotit označení příloh v celé dokumentaci včetně OOP

Řešení:

Bylo upraveno:

Texty: Výrok – příloha č. 1,

Odůvodnění a srovnávací znění – příloha č. 3

Grafika: výkresy I.B1, I.B2 a I.B3 – předpokládané podoby po změně - přílohu č. 4

Sdělení:

Součástí dokumentace nejsou výkresy II.1_Koordinální výkres 1:5 000, II.2_Výkres širších vztahů 1:100 000 a II.3_Výkres záborů ZPF a PUPFL 1:5 000, jak je uvedeno ve stanovisku.

V kap. A.2 odůvodnění zůstalo označení Změna č. 1

Řešení:

Bylo upraveno, překlep.

Doplnit do vyhodnocení PU51 regionální biocentrum RBC 100-Oskerušný les

Řešení:

Bylo doplněno do požadavků plynoucích ze ZUR ZK v kap. C.2.1 s existujícím odkazem na podrobné odůvodnění v poslední změně č. 1

Doporučujeme doplnit výkres širších vztahů na podkladě výkresu Ploch a koridorů nadmístního významu ze ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3, s nabytím účinnosti dne 11. 03. 2025, protože tato Aktualizace nabyla účinnosti až po vydání Změny č. 1 ÚP Bohuslavice u Zlína

Řešení:

Bylo upraveno, výkres bude s ohledem na Aktualizaci č. 3 dotýkající se relativně blízkého území okolí Vlachovic (přestože se řešeného území netýká) doplněn.

Doporučujeme doplnit i Hlavní výkres změny, protože se změnou upravilo číslování návrhových ploch vynecháním tečky mezi symbolem a číslem, a změnil se v textové části i v legendě popis stavové plochy

MU z plochy smíšené nezastavěného území všeobecné na plochu smíšenou krajinnou všeobecnou. Upozorňujeme, že vynechání uvedených teček mezi symbolem a číslem je rozpor s vyhláškou č. 157/2024 Sb. Doporučujeme doplnit další výkresy, ve kterých se úprava projeví.

Řešení:

Hlavní výkres změny nebude zpracován, poněvadž se obsahově, tj. z hlediska vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ani jiných jevů (např. zastavěné území apod.), nic nemění. Úprava identifikátoru plochy (vypuštění tečky) nemá dopad na označení ploch, které jsou napříč textovou částí dokumentace označovány pouze čísly. Zároveň je i v grafické části dokumentace uvedeno, že identifikátor plochy je složený z povinného znaku pro kategorii ploch změn (Z, K, T) a čísla plochy s rozdílným způsobem využití.

Identifikátory ploch s rozdílným způsobem využití jsou užívány pouze pro potřebu grafické části územního plánu s ohledem na požadavky Standardu (řešení kategorie plochy změny ve smyslu § 12 písm. i), k) a l) stavebního zákona, tj. plocha zastavitelná, transformační nebo plocha změny v krajině). K identifikaci samotných ploch změn slouží napříč dokumentací územního plánu vždy jednoznačné číslo plochy s rozdílným způsobem využití (viz celá textová část). Požadavek na další komplikování popisu ploch změn či jiných jevů grafické části návrhu ÚP „tečkováním“ jednak zbytečně zatěžuje obsah a čitelnost (...), ale nemá ani oporu v rámci datové části územního plánu (Požadavky na strukturu standardizovaných jevů územního plánu v prostředí GIS), která je následně kontrolována v KaK a ETL nástroji. Dle př. č. 10 vyhl. č. 157/2024 Sb. obsahuje příslušná vrstva návrhových ploch s rozdílným způsobem využití (PlochyZmen_p) atribut druh (Z, T, K), Ident (nepovinná hodnota ve tvaru xxxb, kde „b“ je libovolná kombinace písmen, číslic a znaků „-“ a „_“ a Id_lokal (nepovinná hodnota identifikátoru objektu – kladné celé číslo). Požadavky na oddělování částí souhrnného identifikátoru tečkami zde tak nejsou uvedeny a jsou v rozporu s Požadavky na grafické vyjádření standardizovaných jevů územního plánu (př. č. 12 vyhl. č. 157/2024 Sb.).

V kap. 4.4. vyhodnocení souladu s rozvojovými dokumenty a koncepcemi je třeba doplnit vyhodnocení Územní studií krajiny Zlínského kraje, jejíž možnost využití byla schválena dne 29. 04. 2024.

Sdělení:

Bylo vyhodnoceno ve Změně č. 1.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

C) S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

ÚP Bohuslavice u Zlína je v souladu s PÚR ČR – úplným zněním závazným od 1. 3. 2025 – viz *podrobně Změna č. 2 ÚP Bohuslavice u Zlína – odůvodnění, kapitola C.1.1.*

Z územního rozvojového plánu pro území obce Bohuslavice u Zlína neplynou žádné konkrétní požadavky – viz *podrobně Změna č. 2 ÚP Bohuslavice u Zlína – odůvodnění, kapitola C.1.2.*

Územní plán Bohuslavice u Zlína je v souladu s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 3 – viz *podrobně Změna č. 2 ÚP Bohuslavice u Zlína – odůvodnění, kapitola C.2.1.*

D) STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

D.1 PODNĚT NA ZMĚNU ÚP

Obec Bohuslavice u Zlína dne 24. 01. 2025 č. j. MMZL 070661/2025 předala pořizovateli v souladu s § 109 odst. 1) stavebního zákona podnět na změnu územního plánu, týkající se doplnění textové části územního plánu - stanovení podmínek pro využití plochy s rozdílným způsobem využití pro plochu hromadného bydlení (BH) včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání.

D.2 ROZHODNUTÍ O POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NÁVRH ZADÁNÍ

Pořizovatel v souladu s ust. § 87 odst. 1 a 2 stavebního zákona v součinnosti s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání územně plánovací dokumentace (dále jen „návrh zadání“). V návrhu zadání stanovil požadavky na zpracování návrhu změny územně plánovací dokumentace.

Pořizovatel dle ust. 89 odst. 1 až 4 a 6 stavebního zákona zaslal dne 5. 2. 2025 pod č. j. MMZL 026197/2025 návrh zadání příslušnému úřadu a současně orgánu ochrany přírody.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) zaslal dne 7. 2. 2025 pod č. j. KUZL 14433/2025 (č. j. MMZL 029032/2025) koordinované stanovisko k návrhu zadání změny územního plánu Bohuslavice u Zlína. Ve svém stanovisku konstatoval, že na základě porovnání předložené koncepce dospěl krajský úřad k závěru, že se nejedná o takovou změnu koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve fázi změny ÚP – viz *podrobně kapitola F.*

Zastupitelstvo obce Bohuslavice u Zlína (dále jen „schvalující orgán“) rozhodlo na svém 18. zasedání, konaném dne 12. 2. 2025, usnesením č. 215/XVIII/2025 (č. j. MMZL 070692/2025) o pořízení Změny č. 2 Územní plán Bohuslavice u Zlína (dále jen „Změna č. 2“) v souladu s ust. § 27 odst. 1) písmene a) stavebního zákona z vlastního podnětu dle ust. § 109 odst. 1) stavebního zákona, týkající se doplnění textové části územního plánu - stanovení podmínek pro využití plochy s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání pro plochu hromadného bydlení (BH).

Pořizovatel upravil návrh zadání a dne 18. 2. 2025 jej předložil spolu s vyjádřením dle ust. § 111 odst. 2) stavebního zákona schvalujícímu orgánu pod č. j. MMZL 038155/2025.

Schvalující orgán na svém 19. zasedání, konaném dne 12. 3. 2025, usnesením č. 220/XIX/2025 (č. j. MMZL 070693/2025) dle s ust. § 111 odst. 3) a 4) stavebního zákona schválil zadání, také rozhodl dle ust. § 111 odst. 4) stavebního zákona o sloučení společného jednání a veřejného projednání a dále určil člena zastupitelstva dle ust. § 49 odst. 1) stavebního zákona paní starostku Světlanu Bilavčíkovou, který při pořizování Změny č. 2 spolupracuje s pořizovatelem (dále jen „určený zastupitel“).

D.3 SLOUČENÉ SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Pořizovatel příslušný podle ustanovení § 25 ve spojení s § 46 odst. 1 písm. c) stavebního zákona oznámil pod č. j. MMZL 076382/2025 v souladu s § 93 odst. 5 písm. b), c) a § 94 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 a § 96 odst. 2 a 3 stavebního zákona konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání (dále jen „sloučené projednání“) návrhu Změny č. 2. Sloučené jednání se konalo dne 14. 05. 2025 od 10:00 hodin na Obecním úřadě Bohuslavice u Zlína. Pořizovatel návrh změny v souladu s § 93 odst. 5 písm. a) stavebního zákona zveřejnil Veřejnou

vyhlášku č. j. MMZL 076105/2025 způsobem umožňující dálkový přístup na web stránkách obce: <https://www.bohuslaviceuzlina.cz/urad-2/uredni-deska/> a pořizovatele: <https://www.zlin.eu/uredni-deska> a vystavil k nahlédnutí v Národním geoportálu územního plánování: <https://ais.uzemniplanovani.gov.cz/records/all/13d2774f-c443-4eae-86c7-b1546d48f2c1>. Do návrhu změny bylo dále možné nahlédnout v tištěné podobě: na Magistrátu města Zlína, oddělení prostorového plánování, středisko územního plánování, v kanceláři pořizovatele č. 411, náměstí Míru 12, 761 01 Zlín.

Předmětem projednávané změny územního plánu je úprava textové části Územního plánu Bohuslavice u Zlína, týkající se doplnění podmínek pro využití plochy s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání pro plochu hromadného bydlení (BH) a dále formální úpravy textové části dle nového stavebního zákona, úprava značení ploch v textové a grafické části, zejména změna názvu ploch smíšené nezastavěného území všeobecné (MU) na plochu smíšené krajinné všeobecné (MU), změna značení ploch (odebrání tečky): u zastavitelné plochy Z.XX na zastavitelnou plochu ZXX, plochy přestavby P.XX na transformační plochu TXX, plochy změn v krajině K.XX na plochu změn v krajině KXX a identifikátoru Z.2 na Z2.

Dle ustanovení § 97 stavebního zákona mohl každý do 15 dnů ode dne veřejného projednání tj. od 14. 5. 2025 uplatnit k návrhu Změny č. 2 písemně své připomínky. K připomínkám uplatněným po stanovené lhůtě nebo uplatněným ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží. Připomínka musela kromě obecných náležitostí podání podle správního řádu obsahovat odůvodnění a vymezení území dotčeného připomínkou.

Dotčené orgány uplatní v souladu s § 94 odst. 3 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona do 15 dnů ode dne konání sloučeného jednání tj. do 29. 05. 2025 k návrhu svá stanoviska.

Ve stejné lhůtě mohou obec, pro kterou je změna územního plánu pořizována, krajský úřad a sousední obce uplatnit své připomínky.

V rámci sloučeného jednání mohou dále ve stejné lhůtě uplatnit své připomínky i oprávnění investoři, dle § 42 odst. 2 stavebního zákona. Připomínka musí kromě obecných náležitostí podání podle správního řádu obsahovat odůvodnění a vymezení území dotčeného připomínkou.

Ke stanoviskům a připomínkám uplatněným po uvedené lhůtě nebo uplatněným ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží.

D.4 VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ

Pořizovatel dle ust. § 98 stavebního zákona v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněná stanoviska, popřípadě zajistil řešení rozporů.

Dále s ohledem na cíle a úkoly územního plánování zpracoval pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2, včetně jeho odůvodnění, bylo-li navrženo připomínce nevyhovět nebo vyhovět pouze částečně. Věcně související připomínky lze vyhodnotit společně. Návrh vyhodnocení připomínek nesmí být v rozporu s právními předpisy, se stanovisky dotčených orgánů a s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

V rámci sloučeného projednání nebyly podány žádné připomínky.

Pořizovatel měl zaslat bezodkladně návrh vyhodnocení připomínek dotčeným orgánům a vyzvat je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Neuplatní-li dotčený orgán stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Vzhledem k tomu, že v rámci sloučeného projednání nebyly k návrhu Změny č. 2 podány žádné připomínky, upozornil pořizovatel na tuto skutečnost dotčené orgány dopisem ze dne 24. 06. 2025 pod č. j. MMZL 142039/2025.

D.5 STANOVISKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU

V souladu s § 101 stavebního zákona pořizovatel zaslal dne 26. 06. 2025 návrh vyhodnocení stanovisek pod č. j. MMZL 143265/2025 nadřízenému orgánu.

Nadřízený orgán zaslal dne 16. 07. 2025 pod č. j. 64720/2025 pořizovateli stanovisko k návrhu Změny č. 2 z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací ve lhůtě 30 dnů od obdržení podkladů.

Nadřízený orgán ve svém stanovisku pořizovatele upozornil na nepřesnosti, které byly následně v dokumentaci upraveny.

D.6 VYDÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Pořizovatel dne 01. 08. 2025 pod č. j. MMZL 171595/2025 v součinnosti s určeným zastupitelem dle ust. § 104 stavebního zákona předložil schvalujícímu orgánu zastupitelstvu obce návrh Změny č. 2 s odůvodněním.

Schvalující orgán v souladu s ust. § 104 odst. 2 stavebního zákona vydá územně plánovací dokumentaci po ověření,

že není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Nesouhlasí-li schvalující orgán s předloženým návrhem, schválí pokyny k úpravě územně plánovací dokumentace, které předá pořizovateli, nebo návrh zamítne a ukončí tím její pořizování.

Zastupitelstvo obce Bohuslavice u Zlína jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. d) stavebního zákona vydalo Změnu č. 2 Územního plánu Bohuslavice u Zlína na svém 22. zasedání usnesením č. 240/XXII/2025, konané dne 27. 08. 2025.

Opatření obecné povahy č. 1/2025 nabývá v souladu s ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Do Opatření obecné povahy č. 1/2025 a jeho odůvodnění včetně dokladové dokumentace může každý v souladu s ust. § 173 odst. 1 správního řádu nahlédnout na obci Bohuslavice u Zlína a dále bude dokumentace k dispozici na Magistrátu města Zlína, Středisku územního plánování a Odboru stavebních a dopravních řízení a také na Krajském úřadu Zlínského kraje, Odboru Krajského stavebního úřadu.

Dále bude Změna č. 2 včetně úplného znění územního plánu po změně zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup, a to na webových stránkách obce Bohuslavice u Zlína: <https://www.bohuslaviceuzlina.cz/obec-1/uzemni-plan-obce-1/> a u pořizovatele: <https://www.zlin.eu/bohuslavice-u-zlina>.

ČÁST IV.

ÚČINNOST

Toto Opatření obecné povahy č. 1/2025 nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Změně č. 2 Územnímu plánu Bohuslavice u Zlína vydané formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
Mgr. Světlana Bilavčíková

starostka obce

úřední razítko obce

.....
Ing. arch. Jana Puškáčová

místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí Opatření obecné povahy č. 1/2025:

Struktura tohoto opatření obecné povahy a počet a skladba jeho příloh vychází z účinné ÚPD a platných právních předpisů.

Příloha č. 1 — Změna č. 2 Územního plánu Bohuslavice - textová část

Příloha č. 3 — Textová část – srovnávací znění (úplné změnové znění)

Příloha č. 3 — Změna č. 2 Územního plánu Bohuslavice - Odůvodnění - textová část

Příloha č. 4 — Změna č. 2 Územního plánu Bohuslavice - Odůvodnění - grafická část (Předpokládaná podoba po změně)